

**DICTAMEN NÚMERO
VEINTISIETE**

**CONSEJO GENERAL ELECTORAL DEL INSTITUTO
ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA**

Presente.-

Quienes integramos la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento de este Consejo General Electoral, con fundamento en los artículos; 41, Base V, Apartado C, numeral 6, y 116, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, apartados A y B, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 1, 6, y 10, fracción III, de la Ley de Partidos Políticos del Estado de Baja California; 1, 4, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 33, 37, 45, fracción I, y 46, fracciones II, XVIII y XIX, 265, 266, fracción III, 270 y 271, de la Ley Electoral del Estado de Baja California; 1, 4, 23, 24, 25, 29, inciso c), y 58, numeral I, inciso a), fracción VIII, del Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California, sometemos a la consideración del Pleno del Consejo General Electoral, el siguiente **DICTAMEN** relativo al **“CÓMPUTO DE LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, DECLARACIÓN DE VALIDEZ DE LA ELECCIÓN Y DE LA ELEGIBILIDAD DE LOS CANDIDATOS, ASÍ COMO LA ASIGNACIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁN LA XXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA”**, al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos resolutivos.

GLOSARIO

| | |
|-----------------------------|--|
| Constitución General | La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| Constitución Local | La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California. |
| Consejo General | El Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California. |
| INE | El Instituto Nacional Electoral. |
| Instituto Electoral | El Instituto Estatal Electoral de Baja California. |
| Ley General | La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. |
| Ley Electoral | La Ley Electoral del Estado de Baja California. |
| Comisión | La Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento del Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California. |
| Coalición | La Coalición conformada por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza. |
| Coordinación | La Coordinación de Partidos Políticos y Financiamiento. |
| Reglamento | Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California. |

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

ANTECEDENTES

1. REFORMA CONSTITUCIONAL EN MATERIA POLÍTICO ELECTORAL.

El 10 de febrero de 2014 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución General en materia política-electoral, la cual comprende, entre otras, la creación del INE y la modificación de los organismos públicos locales electorales y su integración.

El 23 de mayo de 2014 fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se expide la Ley General que contiene, entre otras disposiciones normativas, las atribuciones del Instituto Nacional Electoral y de los Organismos Públicos Locales Electorales.

2. REFORMA CONSTITUCIONAL LOCAL EN MATERIA POLÍTICO ELECTORAL Y EXPEDICIÓN DE LA NUEVA LEY ELECTORAL.

El 17 de octubre de 2014 se publicó en el Periódico Oficial del Estado de Baja California el Decreto 112 por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Local, en materia político-electoral.

El 12 de junio de 2015 se publicaron en el Periódico Oficial del Estado de Baja California el Decreto 289, mediante el cual se reforman los artículos 5, 12, 14, 15, 17, 27, 28, 59, 64, 79 y 81, de la Constitución Local, y el Decreto 293, mediante el cual se expide la Ley Electoral.

3. DESIGNACIÓN DE CONSEJEROS ELECTORALES.

El 2 de septiembre de 2015 el Consejo General del INE aprobó el Acuerdo INE/CG808/2015 por el que designa al Consejero Presidente y a las Consejeras y Consejeros Electorales del órgano de dirección superior del organismo público local del Estado de Baja California, quedando conformado por:

| NOMBRES | CARGO | PERIODO |
|-------------------------------------|----------------------|---------|
| C. JAVIER GARAY SÁNCHEZ | CONSEJERO PRESIDENTE | 7 AÑOS |
| C. GRACIELA AMEZOLA CANSECO | CONSEJERA ELECTORAL | 6 AÑOS |
| C. DANIEL GARCÍA GARCÍA | CONSEJERO ELECTORAL | 6 AÑOS |
| C. LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUIA | CONSEJERA ELECTORAL | 6 AÑOS |
| C. HELGA ILIANA CASANOVA LÓPEZ | CONSEJERA ELECTORAL | 3 AÑOS |
| C. ERENDIRA BIBIANA MACIEL LÓPEZ | CONSEJERA ELECTORAL | 3 AÑOS |
| C. RODRIGO MARTÍNEZ SANDOVAL | CONSEJERO ELECTORAL | 3 AÑOS |

El 4 de septiembre de 2015 en la Sala de Sesiones del Instituto Electoral, se efectuó sesión de toma de protesta de ley, al Consejero Presidente y las consejeras y consejeros electorales antes citados. Lo anterior, en estricto cumplimiento al resolutivo quinto del Acuerdo INE/CG808/2015 del Consejo General del INE.

4. SESIÓN DE INSTALACIÓN DEL CONSEJO GENERAL Y SUS COMISIONES PERMANENTES Y ESPECIALES.

El 11 de septiembre de 2015, el Consejo General celebró sesión de instalación del órgano de dirección superior, en cumplimiento al artículo transitorio décimo del Decreto 112 por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Local.

De igual manera, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley Electoral, se aprobó la integración de las Comisiones Permanentes del Consejo General: I. Del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento. II. De Reglamentos y Asuntos Jurídicos. III. De Procesos Electorales. IV. De Participación Ciudadana y Educación Cívica. V. De Control Interno. VI. De Quejas y Denuncias. Asimismo, Comisiones Especiales: la de Administración, y la de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En el caso de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, quedó conformada por los Consejeros Electorales C. Daniel García García, en calidad de Presidente y las CC. Lorenza Soberanes Eguía y Erendira Bibiana Maciel López, como Vocales, fungiendo como Secretario Técnico el Titular de la Coordinación de Partidos Políticos y Financiamiento.

5. PARTIDOS POLÍTICOS CON ACREDITACIÓN VIGENTE.

El 11 de septiembre de 2015 el Instituto Electoral publicó en el Periódico Oficial del Estado las acreditaciones vigentes de los partidos políticos con derecho a participar en el Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016 en Baja California, para elegir diputados al Congreso del Estado y Municipales a los Ayuntamientos, siendo los siguientes: Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza, Movimiento Ciudadano y MORENA.

El 16 de diciembre de 2015 el Consejo General del INE aprobó el acuerdo INE/CG1050/2015, en acatamiento a la sentencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictada dentro del expediente SUP-RAP-756/2015, por el que el Partido del Trabajo conservó su registro como Partido Político Nacional, y por ello, adquirió su derecho a participar en el Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016 en Baja California.

6. INICIO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2015-2016.

6.1. Actividades del Consejo General del Instituto Electoral.

El 13 de septiembre de 2015 el Consejo General, en cumplimiento a lo previsto en los artículos 5 de la Constitución Local, y 43 de la Ley Electoral, celebró Sesión Pública a efecto de declarar el inicio del Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016, en el cual habrían de elegirse Diputados del Congreso del Estado, así como a los integrantes de los Ayuntamientos del Estado de Baja California.

El 29 de octubre de 2015 el Consejo General celebró su Segunda Sesión Extraordinaria en la cual se aprobaron los dictámenes número dos y tres de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, relativos a la expedición de los Reglamentos Interiores del Instituto Electoral y de los Consejos Distritales Electorales del Instituto Electoral, respectivamente, a fin de armonizarse con la nueva legislación electoral local en vigor desde junio de 2015.

El 3 de noviembre de 2015 el Consejo General aprobó en su Tercera Sesión Extraordinaria, el dictamen número cinco relativo a la acreditación y designación del titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral.

El 14 de diciembre de 2015 el Consejo General aprobó el punto de acuerdo relativo a la *"Autorización para suscribir el Convenio General de Coordinación y Colaboración que establece las bases para hacer efectiva la realización de las elecciones locales y, en su caso, los mecanismos de Participación Ciudadana en el Estado de Baja California, que celebran el Instituto Nacional Electoral y el Instituto Estatal Electoral de Baja California"*, mismo que dio origen a la suscripción del Convenio General de Coordinación y Colaboración con el fin de establecer las bases de coordinación para hacer efectiva la realización de las elecciones de Diputados Locales y Ayuntamientos, y en su caso, los mecanismos de participación ciudadana en el Estado de Baja California.

El 17 de diciembre de 2015 el Consejo General celebró su Novena Sesión Extraordinaria en la cual aprobó el Dictamen número ocho de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, relativo a la *"Designación de los Consejeros Electorales que integrarán los diecisiete Consejos Distritales Electorales, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016"*.

El 8 de marzo de 2016 se suscribió el Anexo Técnico número uno previsto en el Convenio General, celebrado por el INE y por el Instituto Electoral el 16 de diciembre de 2015, relativo a la coordinación y colaboración para el desarrollo del Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016, en el Estado de Baja California. Lo anterior, con el fin de establecer las bases de coordinación para hacer efectivas la realización de las elecciones de Diputados Locales, Ayuntamientos, y en su caso, los mecanismos de participación ciudadana.

6.2. Actividades del Consejo General del INE.

De los apartados que se comprenden en el anexo técnico a que se hace referencia en el numeral anterior se desprende que dicho anexo tuvo como objeto precisar los procedimientos, actividades, plazos, obligaciones, acciones y mecanismos de colaboración, respecto de la organización y desarrollo del Proceso Electoral antes mencionado, en el cual se renovarían Diputados Locales, y Ayuntamientos, en la Jornada Electoral el día 5 de junio de 2016. Para tal efecto se establecieron los siguientes apartados: 1. En materia registral. 2. Capacitación y Asistencia Electoral. 3. Casillas electorales. 4. Integración de las Mesas Directivas de Casilla. 5. Observadores Electorales. 6. Promoción de la participación ciudadana. 7. Candidatos Independientes. 8. Registro de los Convenios de Coalición. 9. Registro de precandidatos y candidatos, así como de los aspirantes y candidatos independientes. 10. Representantes Generales y de Casilla. 11. Debates. 12. Jornada Electoral. 13. Resultados Electorales. 14. Conteo rápido realizado por el "IEEBC". 15. Escrutinio y cómputo de los votos de la elección. 16. Sistemas informáticos. 17. Acceso a radio y televisión. 18. Fiscalización de los recursos de los partidos políticos y Candidatos Independientes. 19. Medidas Cautelares en materia de radio y televisión. 20. Programa de sesiones de los Consejos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 82, numeral 5, de la Ley General, en el acuerdo del Instituto Nacional Electoral INE/CG917/2015 por el que se aprueba la estrategia de capacitación y asistencia electoral para las Elecciones Locales de 2016 y sus respectivos anexos, así como en el anexo técnico uno del Convenio General de Coordinación y Colaboración suscrito por el INE y el Instituto Electoral para el Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016, se llevaron a cabo la primera y segunda insaculación de ciudadanos los días 6 de febrero y 8 de abril, respectivamente, a fin de seleccionar a los ciudadanos que participarían como funcionarios de las mesas directivas de casilla.

El 5 de mayo de 2016 fue entregado a los Partidos Políticos y Candidatos Independientes el Listado Nominal definitivo de electores con fotografía a través de la Vocalía Ejecutiva en Baja California de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del INE, en los términos del Convenio General de Coordinación y Colaboración para el Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016.

7. DE LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES.

El 26 de diciembre de 2015 el Consejo General en su Décima Primera Sesión Extraordinaria aprobó el dictamen número nueve de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, relativo a la "Aprobación de la convocatoria para el registro de Candidaturas Independientes a los cargos de Municipales y Diputados por el Principio de Mayoría Relativa, para el Proceso Electoral Estatal Ordinario 2015-2016, así como el modelo único de estatutos y formato de cédula de respaldo", a fin de observar lo establecido en el artículo 5, Apartado D, de la Constitución Local y salvaguardar la participación de los ciudadanos en el Proceso Electoral.

Del 27 de diciembre de 2015 al 30 de enero de 2016, se estableció el periodo para que los ciudadanos presentaran su manifestación de intención para participar en el proceso de selección de Candidatos Independientes.

Asimismo, el 25 de febrero de 2016 el Consejo General aprobó en su Sexta Sesión Ordinaria el *punto de acuerdo relativo a la emisión de criterios aplicables para la recepción y verificación de las cédulas de respaldo presentadas por los Aspirantes a Candidatos Independientes para los cargos de municipales y diputados por el principio de mayoría relativa para el Proceso Electoral Local 2015-2016.*

8. INICIO DE LAS PRECAMPAÑAS.

El 11 de febrero de 2016 los Partidos Políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza, de Baja California, Peninsular de las Californias y Municipalista B.C., informaron a este Instituto Electoral los lineamientos de precampaña a los que estarían sujetos sus precandidatos, así como la forma o método de elección de los candidatos, en cumplimiento al artículo 115 de la Ley Electoral. Por su parte, los partidos Movimiento Ciudadano, MORENA y Encuentro Social informaron a este Instituto Electoral que no llevarían a cabo precampañas.

9. PRESENTACIÓN DE PLATAFORMAS ELECTORALES.

El 25 de febrero de 2016 durante la Sexta Sesión Ordinaria del Consejo General, la Presidencia informó de la presentación y registro de las Plataformas Electorales de los Partidos Políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza, Movimiento Ciudadano, de Baja California, Encuentro Social, MORENA, Peninsular de las Californias y Municipalista de B.C.; plataformas que sostuvieron los candidatos postulados durante las campañas políticas.

10. CONVOCATORIA PARA LAS ELECCIONES.

El 28 de febrero de 2016, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 16 de la Ley Electoral, el Consejo General aprobó en su Quinta Sesión Ordinaria la Convocatoria para las Elecciones Ordinarias a celebrarse el día domingo 5 de junio de 2016 para renovar el Poder Legislativo y los Ayuntamientos del Estado de Baja California, misma que fue publicada en el Periódico Oficial del Estado de Baja California y en los diarios de mayor circulación en el Estado.

11. REGISTRO DE CONVENIO DE COALICIÓN.

El 12 de marzo de 2016 el Consejo General declaró en su Vigésima Sesión Extraordinaria, la procedencia del convenio de coalición suscrito por los Partidos Políticos Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Nueva Alianza para postular a los candidatos a participar en el Proceso Electoral Ordinario 2015-2016 en Baja California para la elección de Munícipes en los 5 municipios que conforman el Estado de Baja California, así como en la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, en 16 de los 17 distritos electorales que conforman la geografía electoral de la entidad.

Se hace oportuno precisar, que dentro del convenio de referencia, se estableció en la Cláusula Segunda, inciso b), que la coalición parcial es motivada para postular fórmulas de candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa en los distritos I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIV, XV, XVI y XVII.

12. REGISTRO DEL PARTIDO HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA.

El 18 de marzo de 2016 el Consejo General aprobó en su Vigésima Primera Sesión Extraordinaria, el Dictamen Número Diecisiete de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo al *“Cumplimiento a la Sentencia RA-020/2016 dictada por el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California, respecto a la solicitud de registro como partido político local promovida por la Asociación de Ciudadanos denominada Partido Humanista de Baja California”* por el cual se otorgó el registro al Partido Humanista de Baja California, y con esto, su derecho a participar en el Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016 en Baja California.

13. APROBACIÓN DE LOS LINEAMIENTOS PARA EL REGISTRO DE CANDIDATURAS.

El 30 de marzo de 2016, el Consejo General aprobó en su Vigésima Cuarta Sesión Extraordinaria, los *“Lineamientos para el registro de Candidaturas a Munícipes y Diputados por ambos principios que presenten los Partidos, Coaliciones y, en su caso, los Aspirantes a Candidatos Independientes que hayan obtenido la constancia de porcentaje a favor, ante los Consejos Electorales del Instituto Estatal Electoral de Baja California, para el Proceso Electoral Local 2015-2016”*, a observar por el Consejo General y los Consejos Distritales Electorales del Instituto Estatal Electoral, en el ámbito de sus respectivas competencias, para la recepción y trámite de las solicitudes de registro de candidaturas a los cargos de elección popular para el Proceso Electoral Local 2015-2016.

14. RECEPCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE REGISTRO.

Del 28 de marzo al ocho de abril de 2016, se recibieron las solicitudes de registro de candidaturas por parte de los Partidos Políticos y Coalición, así como de los aspirantes a Candidatos Independientes que obtuvieron la constancia de porcentaje a favor por haber alcanzado el apoyo ciudadano requerido, en los términos de lo dispuesto por el artículo 14 de la Ley que Reglamenta las Candidaturas Independientes en el Estado de Baja California.

15. APROBACIÓN DEL REGISTRO DE CANDIDATURAS.

15.1. DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL.

El 11 de abril del 2016 el Consejo General en su Vigésima Sexta Sesión Extraordinaria, aprobó el registro de las listas de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional que fueron postulados por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, del Trabajo, Verde Ecologista de México, de Baja California, Encuentro Social, Nueva Alianza, Movimiento Ciudadano, MORENA y Peninsular de las Californias, en el orden siguiente:

| PARTIDO ACCIÓN NACIONAL | | |
|-------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| NÚMERO DE FÓRMULA | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| FÓRMULA 1 | RICARDO MAGAÑA MOSQUEDA | VÍCTOR IVÁN LUJANO SARABIA |
| FÓRMULA 2 | SANTA ALEJANDRINA CORRAL QUINTERO | MARÍA YOLANDA GAONA MEDINA |
| FÓRMULA 3 | DAVID PÉREZ ROMERO | SERGIO FRANCISCO QUINTERO ORTIZ |
| FÓRMULA 4 | SANDRA DENNIS COTA MONTES | NADIA EDITH MORALES ESPERICUETA |

| PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | | |
|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| NÚMERO DE FÓRMULA | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| FÓRMULA 1 | SALVADOR SÁNCHEZ VALDEZ | JESÚS ALBERTO PEREIDA RUIZ |
| FÓRMULA 2 | BLANCA PATRICIA RÍOS LÓPEZ | CARMEN LETICIA ÁVALOS VALENZUELA |
| FÓRMULA 3 | JOSÉ DANIEL GUTIÉRREZ ORNELAS | ALFONSO OCEGUEDA MARTÍNEZ |
| FÓRMULA 4 | ANDREA VALADEZ RUIZ | XOCHITL RAMÍREZ SOSA |

| PARTIDO DEL TRABAJO | | |
|---------------------|---------------------------------|------------------------------|
| NÚMERO DE FÓRMULA | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| FÓRMULA 1 | MARÍA DEL CARMEN OLAN RODRÍGUEZ | ANALI YURELI BIBRIEZCA ROJAS |
| FÓRMULA 2 | TRINIDAD EZEQUIEL GARCÍA | RUPERTO OLAN TORRUCO |
| FÓRMULA 3 | MARÍA MAGDALENA MOSQUEDA RÍOS | PATRICIA GUILLEN HIPÓLITO |
| FÓRMULA 4 | JOSÉ GUADALUPE ÁVILA GARCÍA | VICENTE RODRÍGUEZ DECEANO |

| PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | | |
|------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| NÚMERO DE FÓRMULA | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| FÓRMULA 1 | EDUARDO LEDESMA ROMO | CARLOS GUSTAVO ALMARAZ MONTAÑO |
| FÓRMULA 2 | M. INÉS DEL RAYO GALLARDO VIGIL | LESLIE LORENA CORRALES BARRAGAN |
| FÓRMULA 3 | ROBERTO ENRÍQUEZ DE RIVERA CRUZ | LUIS ABEL GORDILLO ALDECO |
| FÓRMULA 4 | BLANCA ESTELA MARIZ GASCÓN | ELIZABETH NATALIE DURAN SOLORIO |

| PARTIDO NUEVA ALIANZA | | |
|-----------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| NÚMERO DE FÓRMULA | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| FÓRMULA 1 | ARCELIA GALARZA VILLARINO | MARÍA GUADALUPE HERMOSILLO VILLA |
| FÓRMULA 2 | VÍCTOR MANUEL MEDRANO MARTÍNEZ | JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ VELASCO |
| FÓRMULA 3 | MARÍA DE LOURDES CHACÓN GAUNA | MARÍA DE LOURDES CONTRERAS IBARRA |
| FÓRMULA 4 | JOSÉ ARIEL TORRES CASTILLO | LEONARDO VALDIVIA BRICEÑO |

| PARTIDO DE BAJA CALIFORNIA | | |
|----------------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| NÚMERO DE FÓRMULA | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| FÓRMULA 1 | HÉCTOR REGINALDO RIVEROS MORENO | JORGE EUGENIO NÚÑEZ LOZANO |
| FÓRMULA 2 | BLANCA CAROLINA RODRÍGUEZ IBARRA | ROSA MARÍA JULIANA ORTEGA SAUCILLO |
| FÓRMULA 3 | RODRIGO ANÍBAL OTÁÑEZ LICONA | VÍCTOR MANUEL DOMÍNGUEZ LOZANO |
| FÓRMULA 4 | YESSICA PAMELA GARCÍA ZAZUETA | LYDIA DE LOURDES BARCENA SÁNCHEZ |

| PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL | | |
|--------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| NÚMERO DE FÓRMULA | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| FÓRMULA 1 | LUIS MORENO HERNÁNDEZ | JOSÉ ANTONIO CASAS DEL REAL |
| FÓRMULA 2 | EDITH CAROLINA ANDA GONZÁLEZ | GUADALUPE ESQUER MORALES |
| FÓRMULA 3 | JOSÉ CARLOS SANDOVAL PÉREZ | RAÚL RAMÍREZ MEZA |
| FÓRMULA 4 | SANDRA RAMOS HERNÁNDEZ | ANGÉLICA MARÍA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ |

| PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO | | |
|------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| NÚMERO DE FÓRMULA | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| FÓRMULA 1 | JOB MONTOYA GAXIOLA | JORGE EDUARDO BARCELÓ CARRILLO |
| FÓRMULA 2 | MARINA MANUELA CALDERÓN GUILLEN | LILIANA GUADALUPE GONZÁLEZ GALVÁN |
| FÓRMULA 3 | LUIS ERNESTO ORTIZ SÁNCHEZ | GÉNARO PAHUA ORTEGA |
| FÓRMULA 4 | JESSICA RENDÓN FERNÁNDEZ | KARLA MARÍA BEATRIZ OSORIO MENA |

| PARTIDO MORENA | | |
|-------------------|------------------------------------|------------------------------|
| NÚMERO DE FÓRMULA | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| FÓRMULA 1 | VÍCTOR MANUEL MORAN HERNÁNDEZ | HÉCTOR IRENEO MARES COSSIO |
| FÓRMULA 2 | MARÍA LETICIA MARTÍNEZ SALOMÓN | JUANA DEL PILAR OSORIO CRUZ |
| FÓRMULA 3 | LUIS PASTRANA COLON | MANUEL SANTIAGO GUADARRAMA |
| FÓRMULA 4 | GABRIELA LUDWIKIA HERNÁNDEZ GASPAR | MARÍA DE JESÚS SÁNCHEZ ÁVILA |

| PARTIDO PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| NÚMERO DE FÓRMULA | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| FÓRMULA 1 | LUIS FELIPE LEDEZMA GIL | JOEL ANSELMO JIMÉNEZ VEGA |
| FÓRMULA 2 | ARIANNE ZAIRE CORDERO GABIÑO | MARÍA ANTONIETA VALDEZ PAYAN |
| FÓRMULA 3 | HÉCTOR HORACIO MEILLON CHÁVEZ | FRANCISCO ALBERTO JUÁREZ MACÍAS |
| FÓRMULA 4 | IRMA ALICIA CONTRERAS PABLOS | LETICIA ALEJANDRA GALVÁN ÁVILA |

15.1.1. El 1 de mayo de 2016 el Consejo General en su Trigésima Sesión Extraordinaria, aprobó el registro de las listas de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional postulada por el Partido de la Revolución Democrática, en cumplimiento a la Sentencia emitida por el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California, recaída en el expediente RI-056/2016.

15.1.2 El 6 de mayo de 2016 el Consejo General en su Trigésima Primera Sesión Extraordinaria, aprobó el registro a las CC. Eunice Jacob Arteaga y Mirna Graciela Camarillo Ramos, como Candidatas a Diputadas Propietaria y Suplente de la cuarta fórmula de la lista de Representación Proporcional, en sustitución de las CC. Graciela Tapia León y Mariana de la Peña Molina, postuladas por el Partido de la Revolución Democrática.

| PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | | |
|--------------------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| NÚMERO DE FÓRMULA | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| FÓRMULA 1 | J. CARMEN JIMÉNEZ LÓPEZ | RAÚL FERNÁNDEZ DE LARA OCHOA |
| FÓRMULA 2 | ROCÍO LÓPEZ GOROSAVE | ANA MARÍA FUENTES DÍAZ |
| FÓRMULA 3 | JUAN JOSÉ CASTRO CRESPO | CÉSAR FERNANDO VENEGAS LÓPEZ |
| FÓRMULA 4 | EUNICE JACOB ARTEAGA | MIRNA GRACIELA CAMARILLO RAMOS |

Así mismo, el Consejo General en la sesión extraordinaria referida en el párrafo anterior, aprobó el registro del C. Jorge Eduardo Barceló Carrillo, como candidato al cargo de diputado suplente por la vía de representación proporcional en la primera fórmula de la lista registrada por el Partido Movimiento Ciudadano, en sustitución del C. Arnoldo Douglas Álvarez.

15.1.3. El 6 de mayo de 2016 el Consejo General en su Trigésima Primera Sesión Extraordinaria, aprobó el punto de acuerdo en términos de la Sentencia recaída en el expediente SG-JDC-151/2016, dictada por la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, para resolver la solicitud de registro de candidatos para la lista de diputados por el Principio de Representación Proporcional, presentada por el Partido Humanista de Baja California, quedando conformada de la siguiente manera:

| PARTIDO HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|
| NÚMERO DE FÓRMULA | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| FÓRMULA 1 | JOSÉ IGNACIO SÍGALA QUINTERO | LUIS ALBERTO JUÁREZ FERNÁNDEZ |
| FÓRMULA 2 | FERNANDA PATRICIA TERÁN QUINTERO | SILVIA JARAMILLO CÁRDENAS |
| FÓRMULA 3 | GREGORIO BARBA VILLANAZUL | ADOLFO SALAZAR RUIZ |
| FÓRMULA 4 | NORABEL OROZCO GÓMEZ | MA. GUADALUPE RUIZ GARDUÑO |

15.1.4. El 6 de mayo de 2016 el Consejo General en su Trigésima Primera Sesión Extraordinaria, aprobó el punto de acuerdo, por el cual se declaró la improcedencia de la solicitud de registro de la lista de candidatos al cargo de diputados por el principio de representación proporcional presentada por el Partido Municipalista de B.C. toda vez que la misma se presentó de manera extemporánea.

15.1.5. De las solicitudes de registro de la lista de candidatos al cargo de diputados por el principio de representación proporcional, los partidos políticos en atención a lo señalado en el artículo 15, fracción I, inciso c), de la Constitución Local, especificaron en su solicitud de registro si la primera asignación que les pudiera corresponder por el principio de representación proporcional, sería con base en la lista registrada o por porcentaje de votación válida, quedando tal determinación de la siguiente manera:

| PARTIDOS POLÍTICOS | DETERMINACIÓN ART. 15, FRACCIÓN I, INCISO C) |
|-------------------------------|---|
| ACCIÓN NACIONAL | LISTA REGISTRADA |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | PORCENTAJE DE VOTACIÓN |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | PORCENTAJE DE VOTACIÓN |
| DEL TRABAJO | PORCENTAJE DE VOTACIÓN |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | LISTA REGISTRADA |
| DE BAJA CALIFORNIA | PORCENTAJE DE VOTACIÓN |
| ENCUENTRO SOCIAL | LISTA REGISTRADA |
| NUEVA ALIANZA | LISTA REGISTRADA |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | LISTA REGISTRADA |
| MORENA | PORCENTAJE DE VOTACIÓN |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | LISTA REGISTRADA |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | LISTA REGISTRADA |

15.2. DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA.

El 11 de abril de 2016, los Consejos Distritales Electorales, celebraron sesión extraordinaria con la finalidad de aprobar los registros de los candidatos al cargo de diputado por el principio de mayoría relativa, postulados por parte de los partidos políticos, la Coalición y los aspirantes a candidatos independientes contendientes en el Proceso Electoral Local 2015-2016, quedando los registros de la siguiente manera:

| PARTIDO ACCIÓN NACIONAL | | | |
|--------------------------------|--------------|------------------------------|--------------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| I | DIPUTADO | MARÍA TRINIDAD VACA CHACÓN | ALMA ELISA SALDAÑA RIVERA |
| II | DIPUTADO | EVA MARÍA VÁSQUEZ HERNÁNDEZ | MARCIA BARRIENTOS LIZÁRRAGA |
| III | DIPUTADO | VICTORIA BENTLEY DUARTE | ROSA MARÍA GERALDO GARCÍA |
| IV | DIPUTADO | JOSÉ FÉLIX ARANGO PÉREZ | FÉLIX RENÉ MOCTEZUMA ESTRADA |
| V | DIPUTADO | ANDRÉS DE LA ROSA ANAYA | OSWALDO RÍOS DURAZO |
| VI | DIPUTADO | SERGIO TOLENTO HERNÁNDEZ | SERGIO PINEDA ORTIZ |
| VII | DIPUTADO | ROSA MARÍA CASTILLO BURGOS | MARÍA DEL SOCORRO ASTORGA SERRANO |
| VIII | DIPUTADO | ALFA PEÑALOZA VALDEZ | YESSICA BERENICE ELIZALDE VILLALOBOS |
| IX | DIPUTADO | MÓNICA HERNÁNDEZ ÁLVAREZ | SILVIA ÁLVAREZ HERNÁNDEZ |
| X | DIPUTADO | MIGUEL ANTONIO OSUNA MILLÁN | JUAN PABLO GUERRERO MERCADO |
| XI | DIPUTADO | IRAIS MARÍA VÁSQUEZ AGUIAR | LOURDES BUENO GONZÁLEZ |
| XII | DIPUTADO | RAÚL CASTAÑEDA POMPOSO | ENRIQUE PÉREZ RICO |
| XIII | DIPUTADO | CARLOS ALBERTO TORRES TORRES | GREGORIO SAÚL OSNAYA LÓPEZ |
| XIV | DIPUTADO | FÉLIX FRANCISCO OJEDA ORTEGA | ALONSO SÁNCHEZ DEL PALACIO |

| | | | |
|------|----------|-----------------------|----------------------------|
| XV | DIPUTADO | ITA HERNÁNDEZ LOZA | MAIRA ÁVILA DE LA PAZ |
| XVI | DIPUTADO | SALVADOR LUJANO REYES | SAÚL ALBERTO MÁRQUEZ RUBIO |
| XVII | DIPUTADO | IGNACIO GARCÍA DWORAK | MARCO ANTONIO MORALES NAVA |

| PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | | | |
|--------------------------------------|----------|------------------------------------|------------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| I | DIPUTADO | RUBÉN QUINONES DELGADO | RICHARD RODRIGUEZ MALDONADO |
| II | DIPUTADO | GRACIELA TAPIA LEÓN | MARIANA DE LA PEÑA MOLINA |
| III | DIPUTADO | LIVIER DUEÑAS SALDAÑA | MARIEL IBETT DELGADILLO MELGOZA |
| IV | DIPUTADO | ALTAGRACIA FLORES ESPINOZA | MARÍA JESÚS GRIJALVA ESTRELLA |
| V | DIPUTADO | JUAN JOSÉ CASTRO CRESPO | CÉSAR FERNANDO VENEGAS LÓPEZ |
| VI | DIPUTADO | MARÍA NATIVIDAD RIVERA NORIEGA | MARÍA TERESA VEGA QUINTERO |
| VII | DIPUTADO | JORGE ELÍAS RODRIGUEZ VALDEZ | LUIS VILLAVICENCIO CÓRDOVA |
| VIII | DIPUTADO | LUIS ALBERTO MONTIJO VELÁZQUEZ | JONATHAN ELIEL ÁLVAREZ ESPINOSA |
| X | DIPUTADO | MARÍA GUADALUPE CISNEROS CERVANTES | MARÍA GUADALUPE ALVARADO SÁNCHEZ |
| XI | DIPUTADO | OMAR ABISAID SARABIA ESPARZA | ALDO GÓMEZ GUIDO |
| XII | DIPUTADO | DANIEL DÁVALOS CARO | CÉSAR SALVADOR LÓPEZ MIRANDA |
| XIII | DIPUTADO | ESTHELA ISABEL HERNÁNDEZ ACEVEDO | PRISCILA HARO ONTIVEROS |
| XIV | DIPUTADO | ROCÍO LÓPEZ GOROSAVE | ANA MARÍA FUENTES DÍAZ |
| XV | DIPUTADO | ABRAHAM CORREA ACEVEDO | DEWAYNE CARLOS HAFEN LÓPEZ |
| XVI | DIPUTADO | VENUS VALERIA FLORES SALAS | ALEXANDRA DE JESÚS URIARTE REYNOSO |
| XVII | DIPUTADO | MAXIMILIANO GARCÍA GAXIOLA | JOSÉ MISAEL BENÍTEZ GONZÁLEZ |

| PARTIDO DE BAJA CALIFORNIA | | | |
|----------------------------|----------|----------------------------------|--------------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| I | DIPUTADO | ERNESTO MÁRQUEZ SOTO | JESÚS ANTONIO CAMACHO CEDANO |
| II | DIPUTADO | LORENA MARIELA NORIEGA VELEZ | MARÍA CECILIA NAVARRO ESPINOZA |
| III | DIPUTADO | JORGE EUGENIO NÚÑEZ LOZANO | JOSÉ LUIS BRIBIESCA ALCOLEA |
| IV | DIPUTADO | ARTURO LARA FLORES HERMES | DANIEL ARELLANO SILVA |
| V | DIPUTADO | MARÍA VICTORIA VENEGAS DE LA PAZ | LORENA GUADALUPE ROCHA GONZÁLEZ |
| VI | DIPUTADO | JUDITH RÍOS CASTAÑEDA | NANCY LIZBETH SERRATOS OCAMPO |
| VII | DIPUTADO | WALDO JESÚS CASTRO FÉLIX | RAMÓN ARCE ROMERO |
| VIII | DIPUTADO | HÉCTOR REGINALDO RIVEROS MORENO | JAVIER ESTEBAN CAPELLA IBARRA |
| IX | DIPUTADO | ANTONIO WILLEHADO MARTÍNEZ LUNA | RAFAEL MAURIZIO CRUZMANJARREZ GARCÍA |
| X | DIPUTADO | JOSÉ ALBERTO ESTRADA GARCÍA | MARIO ALBERTO SANTILLÁN RODRIGUEZ |
| XI | DIPUTADO | HELIA GARCÍA GARCÍA | ELIZABETH NOEMÍ ALVARADO ALCANTAR |
| XII | DIPUTADO | LILIANA SEVILLA ROSAS | MARCIA MARCELA OSUNA MARTÍNEZ |
| XIII | DIPUTADO | LUIS OCTAVIO PERAZA MORONES | MARTIN PÉREZ TAVAREZ |
| XIV | DIPUTADO | BLANCA ROSA ACOSTA CURIEL | CARMEN AIDA GARCÍA LICONA |
| XV | DIPUTADO | SILVIA YOANA RIVERA RANGEL | MARÍA ISABEL LANDIN ROMERO |
| XVI | DIPUTADO | PERLA ANA NEVAREZ CERON | MÓNICA JACQUELINE FAVELA CASTRO |
| XVII | DIPUTADO | BLANCA NIEVES ÁLVAREZ DORADO | ANA PATRICIA SEDANO DE LA ROSA |

| PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL | | | |
|--------------------------|----------|---------------------------------|----------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| I | DIPUTADO | JOVANA EGUIA MOLINA | NORMA VIRGINIA RAYGOZA BOJORQUEZ |
| II | DIPUTADO | ROSSY STEPHANIE GÓMEZ REYES | VERÓNICA CECILIA PACHECO SOTELO |
| III | DIPUTADO | GONZALO MEZA GARCÍA | ELÍAS RAMOS GONZÁLEZ |
| IV | DIPUTADO | MAYRA ALEJANDRA FLORES PRECIADO | MARÍA EUGENIA IBARRA LEÓN |
| V | DIPUTADO | ELÍAS CONTRERAS COVARRUBIAS | RUBÉN RAMOS VELÁSQUEZ |

| | | | |
|------|----------|----------------------------------|----------------------------------|
| VI | DIPUTADO | ABNER OMAR OLACHEA MORALES | ÁNGEL DANIEL ENCINAS SALAZAR |
| VII | DIPUTADO | CARLA NAVARRO LOMELÍ | ELVY MARGARITA ORTA MUÑOZ |
| VIII | DIPUTADO | AARON PALLARES ACEVES | EFREN ENRIQUE MORENO RIVERA |
| IX | DIPUTADO | CLAUDIA CASAS VALDÉS | CRISTINA SÁNCHEZ CASTAÑEDA |
| X | DIPUTADO | SERGIO EDUARDO REYNOSO NUÑO | JAVIER ANTONIO ELIZALDE VARGAS |
| XI | DIPUTADO | ISABEL HERNÁNDEZ JÁUREGUI | ROMELIA ORTIZ MONTES |
| XII | DIPUTADO | MARINA CARBAJAL TERÁN | ARMIDA HERREA GONZÁLEZ |
| XIII | DIPUTADO | ANTONIO DE JESÚS VARGAS TERRONES | DIEGO RICARDO MORENO MARÍN |
| XIV | DIPUTADO | PRISCILLA MOUETT ESPINOZA | ODETTE GUADALUPE BENSON BROWN |
| XV | DIPUTADO | JORGE ALBERTO LÓPEZ PERALTA | VICENTE GUERRERO HERRERA |
| XVI | DIPUTADO | JOSÉ FERNANDO PEÑA RUIZ | JORGE ALBERTO GUTIÉRREZ CARRILLO |
| XVII | DIPUTADO | JESÚS ERNESTO BELTRÁN MEDA | CÉSAR AUGUSTO RAYMUNDO CRUZ |

| MOVIMIENTO CIUDADANO | | | |
|----------------------|----------|---------------------------------|---------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| I | DIPUTADO | SALVADOR AVELAR ARMENDARIZ | JAVIER JARAMILLO GRANADOS |
| II | DIPUTADO | EVA GRICELDA RODRÍGUEZ | MARÍA ELENA HUIZAR NÚÑEZ |
| III | DIPUTADO | MODESTO ORTEGA MONTAÑO | JOSÉ EFRAÍN BLANCO |
| IV | DIPUTADO | NADIA GRISEL ALEMÁN GUERRERO | ALEJANDRA ARANDA ORTEGA |
| V | DIPUTADO | BALTAZAR MARTÍNEZ ZAMBRANO | GUSTAVO MARTIN RENDÓN MÁRQUEZ |
| VI | DIPUTADO | ELI TOPETE ROBLES | LÁZARO CÁRDENAS SOLÓRZANO |
| VII | DIPUTADO | MARINA MANUELA CALDERÓN GUILLEN | GEMMA CARELY GUZMAN FÉLIX |
| VIII | DIPUTADO | RAÚL SORIA MERCADO | JORGE MIRELES PÉREZ |
| IX | DIPUTADO | ALBA CATALINA SORIANO GUEVARA | KARLA ALEJANDRA PÉREZ VARGAS |
| X | DIPUTADO | YADIRA ANAYA GONZÁLEZ | EVELIA GUADALUPE BAZAN PEÑALOZA |
| XI | DIPUTADO | OSCAR MAURICIO FARIAS HODGES | EMMANUEL ISMAEL PITA MIRANDA |
| XII | DIPUTADO | ANGÉLICA CUENTAS OCHOA | NORMA KARINA SEVILLA SÁNCHEZ |
| XIII | DIPUTADO | SALVADOR RUIZ ZARATE | FIDEL HERNÁNDEZ AGUIRRE |
| XIV | DIPUTADO | ARACELI ENRIQUETA ZAMORA AMADOR | BERTHA ALICIA GONZÁLEZ ALDRETE |
| XV | DIPUTADO | SALOMÓN LUIZ ALVARADO JUÁREZ | JUAN HERNÁNDEZ LÓPEZ |
| XVI | DIPUTADO | JOSELYNE PAOLA MEJÍA ALCAZAR | LAURA PATRICIA LÓPEZ PÉREZ |
| XVII | DIPUTADO | FRANCISCO BAUTISTA SÁNCHEZ | ROSARIO CASTILLO ZEJA |

| MORENA | | | |
|----------|----------|------------------------------------|--------------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| I | DIPUTADO | SERGIO TAMAI GARCÍA | ABRAHAM RICARDO RAMÍREZ ALFARO |
| II | DIPUTADO | ALEJANDRA DEL CARMEN LEÓN GASTELUM | MÓNICA DEL ROSARIO SORIANO RODRIGUEZ |
| III | DIPUTADO | MARINA DEL PILAR ÁVILA OLMEDA | ADRIANA ADELINA PATIÑO GARCÍA |
| IV | DIPUTADO | HERIBERTO BARAHONA GARCÍA | JOSÉ RAMÓN LÓPEZ HERNÁNDEZ |
| V | DIPUTADO | FRANCISCO JAVIER ARIAS LEÓN | FRANCISCO EUTIQUIO PORRAS MEDRANO |
| VI | DIPUTADO | EFREN MACÍAS LEZAMA | ÁNGEL ATENOGENES CORTEZ PÉREZ |
| VII | DIPUTADO | ELSA GONZÁLEZ MATA | BLANCA ESTHELA GONZÁLEZ MARISCAL |
| VIII | DIPUTADO | VICENTA ESPINOSA MARTÍNEZ | JESSICA GABRIELA QUINTANA YÁÑEZ |
| IX | DIPUTADO | CARMEN LETICIA HERNÁNDEZ CARMONA | JULIA CARMONA CRUZ |
| X | DIPUTADO | GERMÁN GABRIEL ZAMBRANO SALGADO | ARTURO GONZÁLEZ MIRAMONTES |
| XI | DIPUTADO | ONEYDA JESSICA HERNÁNDEZ RIVERA | MIGUELINA REYES GONZÁLEZ |
| XII | DIPUTADO | JOSÉ ROSARIO OSUNA CAMACHO | MANUEL FERREL LÓPEZ |
| XIII | DIPUTADO | ARACELI GERALDO NÚÑEZ | ROSA AMELIA RAMÍREZ VALDEZ |
| XIV | DIPUTADO | MÓNICA ARACELI PRIMERO ESCOBEDO | CELIA VIOLETA VELEZ ARAIZA |
| XV | DIPUTADO | MIRIAM ELIZABETH CANO NÚÑEZ | CECILIA GARCÍA OVALLES |

| | | | |
|------|----------|------------------------------|------------------------|
| XVI | DIPUTADO | CATALINO ZAVALA MÁRQUEZ | NIBARDO FLORES HEREDIA |
| XVII | DIPUTADO | JESÚS DE GALILEA PEÑA GARCÍA | ROSENDO ARMENTA PÉREZ |

PARTIDO PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS

| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
|----------|----------|------------------------------|----------------------------------|
| I | DIPUTADO | IGNACIO OSBALDO GARCÍA MACEN | DAVID HERNÁN MEDINA RAMÍREZ |
| II | DIPUTADO | DIANA WANCHO CORNEJO | KAREN ALICIA LEÓN GONZÁLEZ |
| III | DIPUTADO | LYGHIA GABRIELA OJEDA RUBIO | DOLORES CRISTINA BELTRÁN GAMEROS |
| IV | DIPUTADO | LAURA ELENA VERA DE LA GARZA | THALYA GUEVARA QUINTERO |
| V | DIPUTADO | JOSÉ ABRAHAM TÉLLEZ MAY | ERASMO GÓMEZ GÓMEZ |
| VI | DIPUTADO | ROSA NELLY DELGADO RODRIGUEZ | ANA BELIA CANTUA QUIRARTE |
| VII | DIPUTADO | BENJAMÍN PEÑA CHACÓN | ANTONIO DE JESÚS HERRERA CARILLO |
| VIII | DIPUTADO | ALFONSO RAFAEL LEYVA PÉREZ | FRANCISCO JAVIER VALENCIA LEÓN |
| IX | DIPUTADO | MARÍA ELENA MORENO COKER | MARISELA PÉREZ GONZÁLEZ |
| X | DIPUTADO | CECILIA EGUIA SERRANO | MA. DEL SOCORRO PÉREZ GUTIÉRREZ |
| XI | DIPUTADO | ADRIAN ALBERTO ANZAR VÁZQUEZ | CÉSAR VALLARTA |
| XII | DIPUTADO | JOEL ANSELMO JIMÉNEZ VEGA | RAFAEL ZATARAIN VALENZUELA |
| XIII | DIPUTADO | MARGARITA HERNÁNDEZ | TERESA SERRANO TRILLO |
| XIV | DIPUTADO | FELICITAS SANDOVAL DE DIOS | MARISOL AGUILAR HERNÁNDEZ |
| XV | DIPUTADO | GERMÁN GÓMEZ PIMENTEL | MANUEL IVÁN VERDUGO HERNÁNDEZ |
| XVI | DIPUTADO | SARA FERNÁNDEZ VILLAREAL | MONSERRATT JUDITH CRUZ ENRÍQUEZ |
| XVII | DIPUTADO | GABRIEL CHÁVEZ CASTILLO | LEONEL ARMANDO DERAT RASCÓN |

PARTIDO MUNICIPALISTA DE B.C.

| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
|----------|----------|-------------------------------------|------------------------------------|
| I | DIPUTADO | POLET GARCÍA ROCHA | YESENIA RAMÍREZ JARAMILLO |
| II | DIPUTADO | MARÍA GUADALUPE NÚÑEZ SOTO | MARÍA LAURA RODRIGUEZ RÍOS |
| III | DIPUTADO | KAREN PAMELA ROCHA RUIZ | ANDREA ESMERALDA RUBIO ESTRADA |
| IV | DIPUTADO | JUAN JESÚS PORTUGAL RINCÓN | CARLOS ANTONIO PÉREZ BAIZABAL |
| V | DIPUTADO | LORENZO CÁRDENAS MARTÍNEZ | RAFAEL FONSECA PÉREZ |
| VI | DIPUTADO | SUNSHINE ANTONIO RODRÍGUEZ PEÑA | EDUARDO WONG ANTÚNEZ |
| VII | DIPUTADO | ANA CECILIA SÁNCHEZ DÍAZ | MARÍA LIDIA GALLARDO JIMÉNEZ |
| VIII | DIPUTADO | SOFÍA MORENO CRISOSTO | MÓNICA ALEJANDRA ZAMORANO MARTÍNEZ |
| IX | DIPUTADO | CÉSAR ALFONSO CROSTHWAITE TACHIQUIN | FERNANDO LÓPEZ YÁNEZ |
| X | DIPUTADO | JOSÉ BERNAL SALGADO | JOSÉ FERNANDO BERNAL LÁZARO |
| XI | DIPUTADO | MARÍA LUIS SÁNCHEZ | ANA MARÍA PÉREZ MARTÍNEZ |
| XII | DIPUTADO | ROSA MARÍA SALCIDO ALCARAZ | EMMA ANGÉLICA LOPE RAMÍREZ |
| XIII | DIPUTADO | MIGUEL ÁNGEL AVALOS MACIEL | RUBÉN TENORIO ROMERO |
| XIV | DIPUTADO | MARÍA BEATRIZ GARFIAS TORRES | DORA LUZ LÓPEZ ESCOBAR |
| XV | DIPUTADO | ROBERTO CASTRO GONZÁLEZ | RAMIRO OREA HERNÁNDEZ |
| XVI | DIPUTADO | FRANCISCO ZAMUDIO JIMÉNEZ | FRANCISCO RAFAEL RUEDA ARREDONDO |
| XVII | DIPUTADO | ENGRACIA COLÍN REYES | MARÍA LAURA ARAMBULA GARCÍA |

PARTIDO HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA

| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
|----------|----------|----------------------------------|------------------------------------|
| I | DIPUTADO | ARMANDO MARTÍNEZ LEE | ISMAEL GÓMEZ AQUINO |
| II | DIPUTADO | FERNANDA PATRICIA TERÁN QUINTERO | GABRIELA GUADALUPE GARCÍA ESPINOZA |
| III | DIPUTADO | MA. GUADALUPE RUIZ GARDUÑO | IRETZY GUADALUPE ASTORGA VILLENNA |
| IV | DIPUTADO | NORABEL OROZCO GÓMEZ | PALOMA COVARRUBIAS PELAYO |
| V | DIPUTADO | ADOLFO SALAZAR RUIZ | HÉCTOR FUENTES GONZÁLEZ |

| | | | |
|------|----------|--|-----------------------------------|
| VI | DIPUTADO | JESÚS MANUEL CARRILLO BOJORQUEZ | MARTIN DANIEL HERNÁNDEZ SAAVEDRA |
| VII | DIPUTADO | RAÚL ARMANDO MARTÍNEZ NÚÑEZ DE CACERES | RAFAEL RICARDO GARDUÑO ESCAMILLA |
| VIII | DIPUTADO | REYNALDO SANTIAGO SERRANO GONZÁLEZ | JUAN GABRIEL HERNÁNDEZ LEMUS |
| IX | DIPUTADO | GABRIEL SÁNCHEZ RÍOS | JORGE ANTONIO MUÑOZ ANAYA |
| X | DIPUTADO | NORMA ARACELI ÁLVAREZ BASAVE | LESLIE BEATRIZ BOLTE DE LA PARRA |
| XI | DIPUTADO | MARÍA ALEJANDRA RÍOS AMAYA | AMÉRICA GABRIELA ARAGON MANJARREZ |
| XII | DIPUTADO | RAFAEL MONROY MUÑOZ | OSCAR JAVIER MEDINA DOMÍNGUEZ |
| XIII | DIPUTADO | TRINIDAD CARREÓN TORRES | CLAUDIA IRINA MARTÍNEZ MEZA |
| XIV | DIPUTADO | ARTURO VILLAVICENCIO HITO | LUIS EDUARDO VEA VILLALEJOS |
| XV | DIPUTADO | INGRID ALEXIS SILVA GARCÍA | KARLA GUADALUPE CASTAÑEDA OZUNA |
| XVI | DIPUTADO | MARISELA AMAYA RODRIGUERA | JUANA DE LOS ÁNGELES GÓMEZ CRUZ |
| XVII | DIPUTADO | FRANCISCA PATRICIA ROSALES PARRA | DIANA KAREM PÉREZ MARTÍNEZ |

| COALICIÓN PRI-PT-PVEM-NA | | | |
|--------------------------|----------|------------------------------------|----------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| I | DIPUTADO | ANAHI MARTÍNEZ GARCÍA | OFELIA MONTES CRUZ |
| II | DIPUTADO | ADRIANA BURCIAGA CORONA | MARÍA DE LOURDES DUARTE NÚÑEZ |
| III | DIPUTADO | ROSA ICELA IBARRA CALDERA | CLAUDIA JOSEFINA SÁNCHEZ GALLEG0 |
| IV | DIPUTADO | ROSA LEÓN CASTRO | BIANCA ALEJANDRA ENRÍQUEZ FLORES |
| V | DIPUTADO | JOSÉ ALFONSO LÓPEZ CHÁVEZ | AMPELIO INIGUEZ ARELLANO |
| VI | DIPUTADO | DAVID PÉREZ TEJADA PADILLA | MANUEL BARRAZA CHIQUETE |
| VII | DIPUTADO | EDGAR BENJAMÍN GÓMEZ MACÍAS | OMAR BLANCARTE ARAGÓN |
| VIII | DIPUTADO | MARCO ANTONIO IRIZAR LIZÁRRAGA | LUIS MIGUEL PÉREZ MEDRANO |
| IX | DIPUTADO | MARCO ANTONIO CORONA BOLAÑOS CACHO | JUAN SIQUEIROS RUIZ |
| X | DIPUTADO | OLGA MACÍAS ABAROA | IRMA ELENA CONTRERAS BALCÁZAR |
| XI | DIPUTADO | MÓNICA LUCERO VÁZQUEZ AREVALO | FRANCISCA FABELA ACEVEDO |
| XII | DIPUTADO | ALFREDO QUINTERO | JOSÉ JAVIER CASTELO OSUNA |
| XIV | DIPUTADO | CLAUDIA JOSEFINA AGATÓN MUÑIZ | TERESA PATRICIA VALERIANO PÉREZ |
| XV | DIPUTADO | ALEJANDRO ARREGUI IBARRA | JUAN EUGENIO CARPIO ASCENCIO |
| XVI | DIPUTADO | BERNARDO PADILLA MUÑOZ | PEDRO ALBERTO CONTRERAS MORENO |
| XVII | DIPUTADO | MAYRA KARINA ROBLES AGUIRRE | DORA MARÍA ESQUIVEL MACHADO |

Como quedó asentado en el antecedente II los partidos políticos integrantes de la Coalición determinaron que la misma sería de tipo parcial y la postulación de candidatos al cargo de diputado por el principio de mayoría relativa sería únicamente en los distritos I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIV, XV, XVI, XVII, por lo que en el distrito XIII la postulación de candidatos la realizaron de manera individual, quedando los registros de la siguiente forma:

| PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | | | |
|--------------------------------------|----------|-------------------------|------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| XIII | DIPUTADO | ARTURO AGUIRRE GONZÁLEZ | RIGOBERTO BARRETO LUNA |

| PARTIDO DEL TRABAJO | | | |
|---------------------|----------|----------------------------|------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| XIII | DIPUTADO | JOSÉ REFUGIO CAÑADA GARCÍA | JUAN RAMÓN FINO DUARTE |

| PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | | | |
|------------------------------------|----------|----------------------------|--------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| XIII | DIPUTADO | GABRIEL GONZÁLEZ CELESTINO | CARLOS GUSTAVO ALMARAZ MONTAÑO |

| NUEVA ALIANZA | | | |
|---------------|----------|---------------------------|-----------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIA | SUPLENTE |
| XIII | DIPUTADO | ARCELIA GALARZA VILLARINO | MARÍA DE LOURDES CONTRERAS IBARRA |

En el caso de los candidatos independientes al cargo de diputado por el principio de mayoría relativa, fueron registradas las fórmulas de los candidatos independientes que a continuación se precisan:

| CANDIDATA INDEPENDIENTE | | | |
|-------------------------|----------|-------------------------|------------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIA | SUPLENTE |
| III | DIPUTADO | DAYLIN GARCIA RUVALCABA | BARBARA PATRICIA PACHECO CONTRERAS |

| CANDIDATA INDEPENDIENTE | | | |
|-------------------------|----------|----------------------|---------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIA | SUPLENTE |
| III | DIPUTADO | CORDELIA CASAS GAMEZ | IRMA MARGARITA PEREZ BERRELLEZA |

| CANDIDATA INDEPENDIENTE | | | |
|-------------------------|----------|----------------------------------|---------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIA | SUPLENTE |
| V | DIPUTADO | BLANCA ESPERANZA BARRAZA ZAMUDIO | WILMA CECILIA PORTUGAL ESPINOSA |

| CANDIDATO INDEPENDIENTE | | | |
|-------------------------|----------|--------------------------|---------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| VI | DIPUTADO | RUBEN FERNÁNDEZ GONSÁLEZ | RICARDO FERNÁNDEZ CAZARES |

| CANDIDATO INDEPENDIENTE | | | |
|-------------------------|----------|----------------------------|--------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| VIII | DIPUTADO | ERWIN JORGE AREIZAGA URIBE | ADOLFO MARTÍNEZ JR |

| CANDIDATO INDEPENDIENTE | | | |
|-------------------------|----------|-------------------------|-----------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| IX | DIPUTADO | ADOLFO CALETTE VERDUZCO | JOSÉ RAMÓN GUERRA LIZARRAGA |

| CANDIDATO INDEPENDIENTE | | | |
|-------------------------|----------|--------------------------------|-------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| XIV | DIPUTADO | LUIS HILARIO HERNÁNDEZ LEDEZMA | JAIME ENRIQUE CASTILLO CHÁVEZ |

15.2.1. Los Consejos Distritales Electorales resolvieron sobre las solicitudes de sustitución de candidaturas a diputados por el principio de mayoría relativa presentadas por los partidos políticos, en los siguientes términos:

En el I Consejo Distrital Electoral se realizó la solicitud de sustitución presentada por el Partido Municipalista de B.C. de su candidata suplente, para quedar la C. Yesenia Ramírez Jaramillo.

En el II Consejo Distrital Electoral, fue sustituida la fórmula de candidatas a diputadas del Partido de la Revolución Democrática, para quedar la C. Graciela Tapia León, como propietaria y la C. Mariana de la Peña Molina, como suplente. De igual forma fue sustituida la candidata suplente del partido Morena, quedando registrada la C. Mónica del Rosario Soriano Rodríguez.


En el III Consejo Distrital Electoral se formuló la sustitución de la candidata suplente del Partido Municipalista de B.C., quedando como candidata registrada la C. Andrea Esmeralda Rubio Estrada.


En el IV Consejo Distrital Electoral se sustituyó la fórmula de candidatas propietaria y suplente del Partido Peninsular de las Californias, para quedar registradas las CC. Laura Elena Vera de la Garza y Thalya Guevara Quintero, como propietaria y suplente, respectivamente.


En el VI Consejo Distrital Electoral fue sustituido el candidato suplente del Partido Encuentro Social, para quedar registrado el C. Ángel Daniel Encinas Salazar.


Por lo que respecta al VII Consejo Distrital Electoral, en cumplimiento a la sentencia RA-60/2016 se realizó la sustitución de la fórmula de candidatos del Partido Morena, para quedar registrada como candidata propietaria la C. Elsa González Mata, y la C. Blanca Esthela González Mariscal, como suplente.

En el VIII Consejo Distrital Electoral, fue acordada la sustitución de los candidatos del Partido Humanista de Baja California, para quedar registrado el C. Reynaldo Santiago Serrano González, como propietario y C. Juan Gabriel Hernández Lemus, como suplente.

En el IX Consejo Distrital Electoral se realizó la sustitución formulada por el Partido de Baja California de su candidato suplente, para quedar registrado el C. Rafael Maurizio Cruzmanjarrez García. A su vez, en ese mismo consejo electoral, el Partido Peninsular de las Californias sustituyó a su suplente para registrar como candidata a la C. Marisela Pérez González. 

En el XII Consejo Distrital Electoral, se aprobó la sustitución del candidato propietario de la fórmula postulada por el Partido Peninsular de las Californias, en acatamiento a la sentencia SG-JRC-36/2016 dictada por la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, quedando registrado el C. Joel Anselmo Jiménez Vega. 

En el XIII Consejo Distrital Electoral, se sustituyó a la candidata suplente del Partido Peninsular de las Californias, quienes registraron como candidata a la C. Teresa Serrano Trillo. 

En cuanto al XV Consejo Distrital Electoral, se formuló y acordó la sustitución de los candidatos propietario y suplente del Partido Municipalista de B.C, para quedar como propietario el C. Ramiro Orea Hernández, y como suplente el C. Herminio González Aguilar, sin embargo el Tribunal de Justicia 

Electoral del Estado de Baja California, determinó revocar la sustitución al resolver el recurso de inconformidad RI-084/2016, quedando la fórmula como primeramente fue registrada.

Asimismo, en el XV Consejo Distrital Electoral se recibió y acordó la sustitución realizada por el Partido Peninsular de las Californias de su candidato a diputado suplente, quedando registrado el C. Manuel Iván Verdugo Hernández.

Por último, en el XVI Consejo Distrital Electoral fue procedente la sustitución de la candidata propietaria del Partido de la Revolución Democrática, para quedar registrada la C. Venus Valeria Flores Salas.

16. CAMPAÑAS ELECTORALES.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 169 de la Ley Electoral, las campañas electorales de los partidos políticos, coaliciones y candidatos registrados iniciaron el día siguiente del otorgamiento del registro de candidaturas para la elección respectiva por este Consejo General, esto es, el día 11 de abril de 2016, y concluyeron tres días antes del día de la elección, es decir, el día 1 de junio de 2016.

17. DEBATES ENTRE CANDIDATOS.

El 2 de abril de 2016 el Consejo General durante la Vigésima Quinta Sesión Extraordinaria, integró la Comisión Especial de Debates, designando para conformarla a las Consejeras Electorales Graciela Amezola Canseco y Helga Iliana Casanova López, así como al Consejero Electoral Daniel García García y como Secretaria Técnica, la Titular Ejecutiva de la Coordinación de Comunicación Social Alejandra Vázquez Romero. nb

En virtud de lo anterior, el día 25 de abril del año en curso, se aprobó el dictamen relativo a la expedición de los *Lineamientos para la celebración de debates entre candidatas y candidatos a Municipales y Diputados organizados por el Instituto Electoral en el Proceso Electoral Local 2015-2016.* h

En consecuencia, se llevaron a cabo 22 debates entre los candidatos al cargo de Municipales y Diputados que organizó este Órgano Electoral en el periodo comprendido del 30 de abril al 14 de mayo del año en curso, para dar cumplimiento a lo dispuesto por la Ley General y la Ley Electoral.

18. JORNADA ELECTORAL.

El 5 de junio de 2016 se realizó la Jornada Electoral, a fin de elegir a los ciudadanos que ocuparán los cargos de elección popular de municipales de los cinco ayuntamientos que conforman el Estado de Baja California, así como los 25 diputados por los principios de mayoría relativa y representación proporcional que integrarán la XXII Legislatura del Congreso del Estado de Baja California. g

19. SESIONES DE CÓMPUTO DISTRITAL.

El 8 de junio de 2016 se inició en los 17 Consejos Distritales Electorales del Instituto Electoral el cómputo distrital de las elecciones municipales, así como el cómputo de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa y de representación proporcional.

En ese orden de ideas, los presidentes de dichos órganos desconcentrados, una vez concluidas las sesiones de cómputos distritales, remitieron a este Órgano Superior de Dirección, los expedientes del cómputo distrital de la elección de diputados de mayoría relativa; copias certificadas de las constancias de mayoría y validez de las fórmulas que las obtuvieron; así como los expedientes de los cómputos distritales de la elección de diputados por los principios de mayoría relativa y representación proporcional, de los cuales se advierten los siguientes resultados consignados en las actas correspondientes:

| I DISTRITO ELECTORAL | | |
|-------------------------------|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 8,056 | 8,168 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 5,327 | 5,616 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 684 | 690 |
| DEL TRABAJO | 289 | 289 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 549 | 562 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 2,344 | 2,367 |
| NUEVA ALIANZA | 498 | 508 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 1,032 | 1,063 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 4,664 | 4,713 |
| MORENA | 2,702 | 2,743 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 426 | 435 |
| PARTIDO MUNICIPALISTA DE B.C: | 253 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 692 | 700 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 20 | 29 |
| VOTOS NULOS | 1,093 | 1,112 |
| TOTAL | 28,613 | 28,995 |

| II DISTRITO ELECTORAL | | |
|-------------------------------|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 12,198 | 12,345 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 6,118 | 6,513 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 361 | 369 |
| DEL TRABAJO | 193 | 200 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 557 | 569 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 2,762 | 2,803 |
| NUEVA ALIANZA | 1,057 | 1,074 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 1,396 | 1,413 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 3,318 | 3,359 |
| MORENA | 2,901 | 2,956 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 475 | 483 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 362 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 821 | 832 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 55 | 55 |
| VOTOS NULOS | 1,113 | 1,135 |
| TOTAL | 33,687 | 34,470 |

| III DISTRITO ELECTORAL | | |
|-------------------------------|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 9,714 | 9,765 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 5,748 | 5,906 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 198 | 201 |
| DEL TRABAJO | 216 | 219 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 466 | 469 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 2,507 | 2,511 |
| NUEVA ALIANZA | 530 | 535 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 1,061 | 1,078 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 2,172 | 2,187 |
| MORENA | 2,705 | 2,728 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 433 | 434 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 174 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 327 | 334 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | 2,886 | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 41 | 0 |
| VOTOS NULOS | 1,012 | 1,051 |
| TOTAL | 30,140 | 27,418 |

| IV DISTRITO ELECTORAL | | |
|-------------------------------|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 18,514 | 18,514 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 9,320 | 9,174 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 802 | 802 |
| DEL TRABAJO | 440 | 349 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 989 | 890 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 3,871 | 3,871 |
| NUEVA ALIANZA | 1,212 | 1,129 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 3,062 | 3,062 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 7,134 | 7,134 |
| MORENA | 5,265 | 5,265 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 670 | 670 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 596 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 936 | 936 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 78 | 78 |
| VOTOS NULOS | 1,713 | 1,713 |
| TOTAL | 54,598 | 54,598 |

| V DISTRITO ELECTORAL | | |
|-------------------------------|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 14,516 | 14,601 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 6,905 | 6,776 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 1,217 | 1,226 |
| DEL TRABAJO | 356 | 306 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 655 | 572 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 711 | 715 |
| NUEVA ALIANZA | 3,227 | 3,091 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 600 | 619 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 2,781 | 2,801 |
| MORENA | 2,927 | 2,947 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 482 | 485 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 161 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 308 | 310 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | 170 | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 14 | 14 |
| VOTOS NULOS | 1,449 | 1,509 |
| TOTAL | 36,519 | 35,972 |

| VI DISTRITO ELECTORAL | | |
|-------------------------------|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 17,148 | 17,206 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 11,157 | 11,184 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 899 | 901 |
| DEL TRABAJO | 471 | 477 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 1,414 | 1,419 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 2,391 | 2,402 |
| NUEVA ALIANZA | 1,015 | 1,024 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 1,756 | 1,760 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 4,773 | 4,781 |
| MORENA | 3,546 | 3,556 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 512 | 517 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 1,678 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 1,204 | 1,226 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | 3,061 | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 53 | 55 |
| VOTOS NULOS | 2,240 | 2,254 |
| TOTAL | 53,318 | 48,740 |

| VII DISTRITO ELECTORAL | | |
|-------------------------------|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 8,005 | 8,058 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 7,067 | 6,990 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 802 | 812 |
| DEL TRABAJO | 409 | 360 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 688 | 595 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 594 | 599 |
| NUEVA ALIANZA | 417 | 383 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 1,693 | 1,704 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 3,049 | 3,091 |
| MORENA | 2,225 | 2,251 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 2,684 | 2,693 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 280 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 1,062 | 1,069 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 19 | 21 |
| VOTOS NULOS | 1,096 | 1,109 |
| TOTAL | 30,090 | 29,735 |

| VIII DISTRITO ELECTORAL | | |
|-------------------------------|-------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R. | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 14,979 | 117 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 10,938 | 90 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 1,091 | 5 |
| DEL TRABAJO | 527 | 1 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 1,615 | 12 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 2,699 | 18 |
| NUEVA ALIANZA | 1,204 | 17 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 12,031 | 112 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 2,175 | 27 |
| MORENA | 8,923 | 84 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 972 | 8 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 631 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 983 | 7 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | 3,479 | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 81 | 3 |
| VOTOS NULOS | 2,617 | 49 |
| TOTAL | 64,945 | 550 |

| IX DISTRITO ELECTORAL | | |
|-------------------------------|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 9,400 | 9,500 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 7,032 | 7,336 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | --- | --- |
| DEL TRABAJO | 313 | 342 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 728 | 832 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 1,031 | 1,051 |
| NUEVA ALIANZA | 599 | 640 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 4,931 | 5,037 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,078 | 1,089 |
| MORENA | 4,216 | 4,284 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 402 | 414 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 242 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 514 | 526 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | 2,605 | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 26 | 27 |
| VOTOS NULOS | 1,362 | 1,413 |
| TOTAL | 34,730 | 32,491 |

| X DISTRITO ELECTORAL | | |
|-------------------------------|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 16,727 | 16,790 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 7,757 | 8,060 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 870 | 876 |
| DEL TRABAJO | 393 | 405 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 1,033 | 1,052 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 1,886 | 1,886 |
| NUEVA ALIANZA | 814 | 819 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 8,286 | 8,286 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 2,014 | 2,014 |
| MORENA | 6,303 | 6,303 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 738 | 738 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 518 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 1,184 | 1,184 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 126 | 126 |
| VOTOS NULOS | 1,965 | 1,984 |
| TOTAL | 50,614 | 50,523 |

| XI DISTRITO ELECTORAL | | |
|-------------------------------|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 17,529 | 68 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 6,242 | 84 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 1,612 | 67 |
| DEL TRABAJO | 1,901 | 26 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 984 | 7 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 1,811 | 7 |
| NUEVA ALIANZA | 1,097 | 4 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 8,429 | 82 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,207 | 11 |
| MORENA | 8,708 | 51 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 1,043 | 7 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 760 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 1,075 | 11 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 72 | 0 |
| VOTOS NULOS | 2,019 | 23 |
| TOTAL | 54,489 | 488 |

Nota: De la lectura y análisis integral del acta de cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de representación proporcional que se levantó en el XI Consejo Distrital Electoral, se advierte que únicamente se asentaron los votos obtenidos en la casilla especial, además de advertirse un error aritmético al momento de sumar los votos de cada uno de los partidos políticos, así como del rubro de candidatos no registrados y votos nulos.

| XII DISTRITO ELECTORAL | | |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 10,494 | 10,602 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 5,404 | 5,490 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 1,252 | 1,270 |
| DEL TRABAJO | 235 | 237 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 685 | 695 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 1,166 | 1,181 |
| NUEVA ALIANZA | 696 | 708 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 4,985 | 4,985 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 821 | 826 |
| MORENA | 5,900 | 5,900 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 654 | 654 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 452 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 574 | 574 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 40 | 40 |
| VOTOS NULOS | 1,270 | 1,270 |
| TOTAL | 34,628 | 34,432 |

| XIII DISTRITO ELECTORAL | | |
|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 34,017 | 34,071 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 19,897 | 19,964 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 3,330 | 3,333 |
| DEL TRABAJO | 3,513 | 3,515 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 2,525 | 2,531 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 1,900 | 1,905 |
| NUEVA ALIANZA | 6,062 | 6,065 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 16,716 | 16,737 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 3,651 | 3,653 |
| MORENA | 20,218 | 20,246 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 1,493 | 1,494 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 1,698 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 2,457 | 2,460 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |

26

Handwritten signature and initials.

| | | |
|---------------------------|----------------|----------------|
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 169 | 169 |
| VOTOS NULOS | 4,718 | 4,725 |
| TOTAL | 122,364 | 120,868 |

| XIV DISTRITO ELECTORAL | | |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 13,206 | 13,368 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 7,471 | 8,051 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 6,091 | 6,120 |
| DEL TRABAJO | 3,650 | 3,365 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 981 | 987 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 1,196 | 1,209 |
| NUEVA ALIANZA | 889 | 902 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 3,335 | 3,357 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,267 | 1,291 |
| MORENA | 7,911 | 8,004 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 1,057 | 1,063 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 1,023 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 1,830 | 1,860 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | 6,322 | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 55 | 0 |
| VOTOS NULOS | 2,394 | 2,496 |
| TOTAL | 59,179 | 59,774 |

| XV DISTRITO ELECTORAL | | |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 19,308 | 19,337 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 17,105 | 17,130 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 4,169 | 4,175 |
| DEL TRABAJO | 2,223 | 2,228 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 1,458 | 1,459 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 1,862 | 1,863 |
| NUEVA ALIANZA | 1,699 | 1,700 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 3,428 | 3,437 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 2,600 | 2,605 |
| MORENA | 9,376 | 9,406 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 1,408 | 1,413 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 2,259 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 2,539 | 2,546 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 105 | 1 |

[Handwritten signatures and marks on the right margin]

| | | |
|--------------|---------------|---------------|
| VOTOS NULOS | 2,919 | 3 |
| TOTAL | 72,458 | 67,303 |

| XVI DISTRITO ELECTORAL | | |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 11,296 | 11,296 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 8,870 | 8,870 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 1,109 | 1,109 |
| DEL TRABAJO | 511 | 511 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 1,497 | 1,497 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 659 | 659 |
| NUEVA ALIANZA | 821 | 821 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 5,728 | 5,728 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,209 | 1,209 |
| MORENA | 7,965 | 7,965 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 493 | 493 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 572 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 819 | 819 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 50 | 50 |
| VOTOS NULOS | 1,782 | 1,782 |
| TOTAL | 43,381 | 43,381 |

Nota: De la lectura y análisis integral del acta de cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de representación proporcional que se levantó en el XVI Consejo Distrital Electoral, se advierte un error aritmético al momento de sumar los votos de cada uno de los partidos políticos, así como del rubro de candidatos no registrados y votos nulos.

| XVII DISTRITO ELECTORAL | | |
|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 11,682 | 112 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 5,315 | 49 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 893 | 8 |
| DEL TRABAJO | 165 | 1 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 1,043 | 1 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 1,662 | 21 |
| NUEVA ALIANZA | 346 | 3 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 1,054 | 13 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,783 | 19 |
| MORENA | 3,255 | 45 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 526 | 5 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 295 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 765 | 4 |

| | | |
|---------------------------|---------------|------------|
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 15 | 0 |
| VOTOS NULOS | 1,206 | 16 |
| TOTAL | 30,005 | 299 |

20. INTERPOSICIÓN DE MEDIOS DE IMPUGNACIÓN.

Concluidos los cómputos distritales, dentro del periodo comprendido del 9 al 20 de junio del año en curso, los partidos políticos y candidatos independientes interpusieron 32 Recursos de Revisión identificados con claves; RR-092/2016, RR-093/2016, RR-097/2016, RR-098/2016, RR-099/2016, RR-100/2016, RR-101/2016, RR-102/2016, RR-103/2016, RR-105/2016, RR-106/2016, RR-107/2016, RR-108/2016, RR-109/2016, RR-110/2016, RR-111/2016, RR-112/2016, RR-113/2016, RR-114/2016, RR-115/2016, RR-116/2016, RR-117/2016, RR-118/2016, RR-119/2016, RR-120/2016, RR-121/2016, RR-123/2016, RR-125/2016, RR-126/2016, RR-128/2016, RR-129/2016, RR-131/2016, y RR-133/2016, con los cuales combatieron los cómputos distritales de la elección de diputados por ambos principios, medios de impugnación tramitados por los respectivos consejos distritales del Instituto Electoral, sustanciados y resueltos por el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California.

Asimismo, se interpusieron ante la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de la primera circunscripción plurinominal con sede en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, 9 Juicios de Revisión Constitucional Electoral identificados con las claves; SG-JRC-84/2016, SG-JRC-85/2016, SG-JRC-86/2016, SG-JRC-87/2016, SG-JRC-89/2016, SG-JRC-98/2016, SG-JRC-109/2016, SG-JRC-110/2016, y SG-JRC-116/2016; y 2 Juicios para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano identificados con las claves SG-JDC-249/2016, SG-JDC-259/2016, en contra de las sentencias dictadas por el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California, relacionadas con la elección de diputados locales por ambos principios. De igual forma, en contra de las sentencias dictadas por la Sala Regional, se interpusieron 3 Recursos de Reconsideración ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación identificados con las claves SUP-REC-227/2016, SUP-REC-242/2016 y SUP-REC-265/2016.

Cabe señalar que, el 21 de septiembre del año en curso, una vez agotada la cadena impugnativa se resolvió por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el último medio de impugnación relativo a la elección de diputados por ambos principios, consistente en el Recurso de Reconsideración SUP-REC-227/2016.

En consecuencia, el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California, modificó los resultados de la elección de diputados, tanto de mayoría relativa como de representación proporcional, y determinó la recomposición de los cómputos distritales respectivos, recomposiciones que fueron confirmadas por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de la primera circunscripción plurinominal con sede en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, así como por la Sala Superior del referido órgano jurisdiccional electoral.

Al respecto, el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California, en las sentencias dictadas en los expedientes: RR-111/2016 y acumulados; RR-112/2016; RR-113/2016; RR-121/2016; RR-123/2016 y acumulado; RR-126/2016 y acumulado; declararon la nulidad de la votación recibida en diversas casillas, por actualizarse alguna de las causales de nulidad previstas en el artículo 273 de la Ley Electoral.

Asimismo, en las sentencias dictadas en los expedientes: RR-097/2016; RR-102-2016; RR-106/2016; RR-107/2016, RR-114/2016, ordenó la emisión de una nueva acta de cómputo distrital, en virtud de haberse cometido errores aritméticos al momento del llenado de las mismas.

En este sentido, acorde con el principio de certeza, para la asignación de diputados por el principio de representación proporcional, a continuación se precisan los resultados que se serán considerados como parte de la votación que obtuvo cada partido político, con base en lo resuelto en las sentencias citadas con antelación, siendo los siguientes:

| I DISTRITO ELECTORAL SENTENCIA RR-111/2016 Y ACUMULADOS | | |
|--|-------------------------------|-------------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 7,903 | 8,015 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 5,190 | 5,479 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 672 | 678 |
| DEL TRABAJO | 277 | 277 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 538 | 551 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 2,312 | 2,335 |
| NUEVA ALIANZA | 479 | 489 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 1,011 | 1,042 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 4,556 | 4,607 |
| MORENA | 2,623 | 2,664 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 416 | 425 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 248 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 680 | 688 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 20 | 29 |
| VOTOS NULOS | 1,072 | 1,091 |
| TOTAL | 27,997 | 28,370 |

| II DISTRITO ELECTORAL SENTENCIA RR-112/2016 | | |
|--|-------------------------------|-------------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 11,914 | 11,994 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 6,007 | 6,075 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 350 | 355 |
| DEL TRABAJO | 189 | 191 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 542 | 547 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 2,709 | 2,718 |
| NUEVA ALIANZA | 1,028 | 1,038 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 1,346 | 1,354 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 3,219 | 3,244 |
| MORENA | 2,827 | 2,858 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 460 | 464 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 355 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 802 | 807 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 53 | 53 |
| VOTOS NULOS | 1,095 | 1,100 |
| TOTAL | 32,896 | 32,800 |

| IV DISTRITO ELECTORAL SENTENCIA RR-097/2016 | | |
|--|-------------------------------|-------------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 18,514 | 18,669 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 9,320 | 9,530 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 802 | 813 |
| DEL TRABAJO | 440 | 444 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 989 | 957 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 3,871 | 3,903 |
| NUEVA ALIANZA | 1,212 | 1,227 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 3,062 | 3,081 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 7,134 | 7,204 |
| MORENA | 5,265 | 5,336 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 670 | 680 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 596 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 936 | 947 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 78 | 79 |
| VOTOS NULOS | 1,713 | 1,742 |
| TOTAL | 54,598 | 54,612 |

| V DISTRITO ELECTORAL SENTENCIA RR-102/2016 | | |
|---|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 14,516 | 14,601 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 6,905 | 6,970 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 1,217 | 1,226 |
| DEL TRABAJO | 356 | 359 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 655 | 659 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 711 | 715 |
| NUEVA ALIANZA | 3,227 | 3,238 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 600 | 619 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 2,781 | 2,801 |
| MORENA | 2,927 | 2,947 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 482 | 485 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 161 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 308 | 310 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | 170 | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 14 | 14 |
| VOTOS NULOS | 1,449 | 1,509 |
| TOTAL | 36,519 | 36,453 |

| VI DISTRITO ELECTORAL SENTENCIA RR-113/2016 | | |
|--|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 17,110 | 17,168 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 11,128 | 11,155 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 888 | 890 |
| DEL TRABAJO | 469 | 475 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 1,413 | 1,418 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 2,383 | 2,394 |
| NUEVA ALIANZA | 1,015 | 1,024 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 1,755 | 1,759 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 4,755 | 4,763 |
| MORENA | 3,544 | 3,554 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 511 | 516 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 1,678 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 1,202 | 1,224 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | 3,039 | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 53 | 55 |
| VOTOS NULOS | 2,232 | 2,246 |
| TOTAL | 53,175 | 48,641 |

| VII DISTRITO ELECTORAL SENTENCIA RR-106/2016 Y ACUMULADO | | |
|---|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 8,005 | 8,058 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 7,067 | 7,094 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 802 | 812 |
| DEL TRABAJO | 409 | 410 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 688 | 690 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 594 | 599 |
| NUEVA ALIANZA | 417 | 420 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 1,693 | 1,704 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 3,049 | 3,091 |
| MORENA | 2,225 | 2,251 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 2,684 | 2,693 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 280 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 1,062 | 1,069 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 19 | 21 |
| VOTOS NULOS | 1,096 | 1,109 |
| TOTAL | 30,090 | 30,021 |

| VIII DISTRITO ELECTORAL SENTENCIA RR-126/2016 Y ACUMULADO | | |
|--|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 14,924 | 15,043 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 10,858 | 10,949 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 1,086 | 1,091 |
| DEL TRABAJO | 521 | 522 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 1,609 | 1,621 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 2,688 | 2,706 |
| NUEVA ALIANZA | 1,198 | 1,215 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 11,990 | 12,102 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 2,167 | 2,194 |
| MORENA | 8,887 | 8,972 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 966 | 974 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 629 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 981 | 988 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | 3,467 | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 81 | 84 |
| VOTOS NULOS | 2,609 | 2,660 |
| TOTAL | 64,661 | 61,121 |

| XII DISTRITO ELECTORAL SENTENCIA RR-107/2016 | | |
|---|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 10,494 | 10,602 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 5,404 | 5,490 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 1,252 | 1,270 |
| DEL TRABAJO | 235 | 237 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 685 | 695 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 1,166 | 1,181 |
| NUEVA ALIANZA | 696 | 708 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 4,985 | 4,985 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 821 | 826 |
| MORENA | 5,900 | 5,900 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 654 | 654 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 452 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 574 | 574 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 40 | 40 |
| VOTOS NULOS | 1,270 | 1,270 |
| TOTAL | 34,628 | 34,432 |

| XIII DISTRITO ELECTORAL SENTENCIA RR-121/2016 | | |
|--|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 33,902 | 33,956 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 19,836 | 19,903 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 3,326 | 3,329 |
| DEL TRABAJO | 3,500 | 3,502 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 2,521 | 2,527 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 1,892 | 1,897 |
| NUEVA ALIANZA | 6,049 | 6,052 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 16,658 | 16,679 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 3,645 | 3,647 |
| MORENA | 20,150 | 20,178 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 1,491 | 1,492 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 1,695 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 2,450 | 2,453 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 169 | 169 |
| VOTOS NULOS | 4,713 | 4,720 |
| TOTAL | 121,997 | 120,504 |

| XIV DISTRITO ELECTORAL SENTENCIA RR-123/2016 Y ACUMULADO | | |
|---|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 13,055 | 13,368 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 7,829 | 8,051 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 5,992 | 6,120 |
| DEL TRABAJO | 3,570 | 3,365 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 966 | 987 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 1,190 | 1,209 |
| NUEVA ALIANZA | 875 | 902 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 3,267 | 3,357 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,256 | 1,291 |
| MORENA | 7,789 | 8,004 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 1,045 | 1,063 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 1,004 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 1,807 | 1,860 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | 6,252 | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 55 | 0 |
| VOTOS NULOS | 2,354 | 2,496 |
| TOTAL | 58,306 | 59,774 |

Nota: De la lectura y análisis integral del acta de cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de representación proporcional que se levantó en el XIV Consejo Distrital Electoral, se advierte un error aritmético al momento de sumar los votos de cada uno de los partidos políticos, así como del rubro de candidatos no registrados y votos nulos. No pasa inadvertido que el cómputo de la elección de diputados del principio de mayoría relativa fue impugnado y recompuesto por el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California, sin embargo respecto de la elección de diputados por el principio de representación proporcional esa autoridad jurisdiccional no se pronunció, aduciendo que no había sido parte de la impugnación.

| XVII DISTRITO ELECTORAL SENTENCIA RR-114/2016 | | |
|--|------------------------|------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 11,682 | 11,794 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 5,315 | 5,364 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 893 | 901 |
| DEL TRABAJO | 165 | 166 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 1,043 | 1,044 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 1,662 | 1,683 |
| NUEVA ALIANZA | 346 | 349 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 1,054 | 1,067 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,783 | 1,802 |
| MORENA | 3,255 | 3,300 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 526 | 531 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 295 | --- |

| | | |
|------------------------------|---------------|---------------|
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 765 | 769 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 15 | 15 |
| VOTOS NULOS | 1,206 | 1,222 |
| TOTAL | 30,005 | 30,007 |

20. ESCRITO PRESENTADO POR LAS OTRORAS CANDIDATAS POSTULADAS POR LA COALICIÓN.

El 13 de septiembre de 2016 se recibió por oficialía de partes de este Consejo General Electoral, el escrito sin número, signado por las CC. Anahí Martínez García, y Rosa León Castro, ambas en su carácter de candidatas a Diputadas por el principio de mayoría relativa, en el I y IV Distritos Electorales, quienes fueron postuladas por la Coalición de Partidos Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Nueva Alianza.

En el referido escrito solicitan el pronunciamiento de esta Autoridad Electoral, para el establecimiento y publicitación de las medidas que habrá de tomar para que se garantice el principio de paridad de género en la conformación de las listas de asignación de diputados por el principio de representación proporcional para la integración del órgano legislativo, así como la participación política en condiciones de igualdad, salvaguardando los principios de alternancia de género, igualdad sustantiva y no discriminación.

21. ESCRITOS PRESENTADOS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS ENCUENTRO SOCIAL Y MORENA.

El 20 de septiembre de 2016 se recibió por oficialía de partes de este Consejo General Electoral, el oficio número SG-CEE-09-20/2016, suscrito por el C. José Aguilar Ceballos, en su carácter de Secretario General del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Encuentro Social, pidiendo a este Consejo General del Instituto Electoral, se le tuvieran por hechas las manifestaciones realizadas, para brindarle certeza y legalidad al presente Dictamen, y de igual forma, solicitando que sea apegado a los principios rectores de nuestra Carta Magna y las disposiciones legales electorales. Anexando a dicho oficio, tablas que contienen el cálculo aritmético que realiza el Partido Encuentro Social, para la asignación de los diputados por el principio de representación proporcional.

En dicho oficio señalan de manera sustancial que la legislación en materia electoral establece tres requisitos para la asignación de diputados por el principio de representación proporcional, el primero consistente en la participación de los partidos políticos con por lo menos el cincuenta por ciento de los distritos electorales de candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa, es decir, mínimo de 9 de 17 candidatos propios, con registro de origen partidario, considerando que los siguientes partidos no cumplieron: el Partido Revolucionario Institucional (8 distritos, equivalente a un 47%), el Partido del

Trabajo (3 distritos, equivalente a un 18%), el Partido Acción Nacional (4 distritos, equivalente a un 23%), el Partido Verde Ecologista de México (5 distritos, equivalente a un 29%).

El 21 de septiembre de 2016 se recibió ante la oficialía de partes de este Consejo General Electoral el escrito sin número, firmado por el C. Javier Arturo Romero Arizpe, en su carácter de representante del partido político MORENA, ante este Consejo General Electoral, en donde realiza una serie de manifestaciones relacionadas con la asignación de diputados por el principio de representación proporcional, exponiendo la falta de método o ruta a seguir para dichas asignaciones, dado que el presente proceso electoral se encuentra regulado por un marco jurídico especial y distinto a los procesos electorales previos.

En dicho oficio hace referencia de manera esencial a los tres requisitos relacionados en el punto que antecede, manifestando al igual que el Partido Encuentro Social, que según su criterio la obligación del Partido Revolucionario Institucional de haber registrado candidatos al menos en el 50% de los distritos electorales no se encuentra cumplimentada, puesto que al haber participado en coalición con el Partido del Trabajo, Verde Ecologista de México, y Nueva Alianza, postuló candidatos propios en solamente 8 distritos electorales, no obstante haber registrado listas de candidatos de representación proporcional.

21. DESIGNACIÓN DEL SECRETARIO TÉCNICO POR AUSENCIA DEL TITULAR.

El 23 de septiembre de 2016, a través del oficio CRPPyF/340/2016, el Presidente de la Comisión, C. Daniel García García, designó por ausencia temporal de la C. Silvia Badilla Lara, quien funge como Secretaria Técnica de la Comisión, al C. Javier Bielma Sánchez para que actuara como Secretario Técnico de la Comisión en la sesión de Dictaminación que tendría verificativo el 23 de septiembre de 2016. Lo anterior con fundamento en el artículo 45, penúltimo párrafo, de la Ley Electoral.

22. SESIÓN DE DICTAMINACIÓN.

El 23 de septiembre de 2016, la Comisión, con fundamento en los artículos 23, numeral 2, 25, numerales 2, 3, inciso d), 4, 6, y 29, numeral 1, inciso c), del Reglamento, celebró Sesión de Dictaminación con el objeto de discutir, modificar y/o aprobar en su caso el proyecto de dictamen número veintisiete relativo al **“CÓMPUTO DE LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, DECLARACIÓN DE VALIDEZ DE LA ELECCIÓN Y DE LA ELEGIBILIDAD DE LOS CANDIDATOS, ASÍ COMO LA ASIGNACIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁN LA XXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA”**, a esta sesión asistieron por parte de la Comisión los CC. Daniel García García, Presidente, Lorenza Gabriela Soberanes Eguía y Erendira Bibiana Maciel López, Vocales; Javier Bielma Sánchez, Secretario Técnico en funciones; por parte del Consejo General, las CC. Graciela Amézola Canseco y Helga Iliana Casanova López, Consejeras Electorales; la C. Deida

Guadalupe Padilla Rodríguez, Secretaria Ejecutiva del Instituto Electoral; por parte de los partidos políticos los CC. Juan Carlos Ramírez Preciado, Alejandro Jaen Beltrán Gómez, Rosendo López Guzmán, Javier Lázaro Solís Benavides, Salvador Guzmán Murillo, Rogelio Robles Dumas; José Aguilar Ceballos, Rutilo Lorenzo Mendoza Ramírez, Javier Arturo Romero Arizpe, Joel Anselmo Jiménez Vega; Leticia Esparza García, Raúl Ramírez Saavedra, Representantes de los Partidos Políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, de Baja California, Nueva Alianza, Movimiento Ciudadano, Morena, Encuentro Social, Peninsular de las Californias, Municipalista de B.C. y Humanista de Baja California, respectivamente, así como de los representantes de los Candidatos Independientes, C. Luis Ramón Irineo Romero, Representante Propietario del Candidato Independiente Gastón Luken Garza; José Conrado Calderón, Representante Suplente de la Candidata Independiente, Carolina Aubanel Riedel.

Una vez iniciada la sesión de dictaminación, se determinó decretar un receso a efecto de celebrar una reunión de trabajo en ese mismo momento, a fin de que permitiera a los representantes de los partidos políticos y candidatos independientes exponer diversas observaciones sobre el proyecto de Dictamen número Veintisiete, por lo que se decretó el receso para reanudar los trabajos de la Comisión el 24 de septiembre del año en curso, a las 12:00 horas.

Derivado de la reunión de trabajo los representantes de los partidos políticos vertieron comentarios e inquietudes respecto del documento, entre las que destaca, las inconsistencias detectadas en los resultados asentados en cada uno de los distritos electorales, por lo que se realizó una revisión exhaustiva de cada uno de los resultados obtenidos por cada partido político en cada uno de los distritos electorales que integran la geografía electoral de la entidad.

Es así, que una vez expuestas las observaciones se determinó concluir la reunión de trabajo, con el compromiso de valorar la posibilidad de incorporarlas en el presente Dictamen.

El 24 de septiembre de 2016, la Comisión reanudó los trabajos de dictaminación con el objeto de discutir, modificar y/o aprobar en su caso el proyecto de dictamen número veintisiete, para la cual asistieron por parte de la Comisión los CC. Daniel García García, Presidente, Lorenza Gabriela Soberanes Eguía y Erendira Bibiana Maciel López, Vocales; Javier Bielma Sánchez, Secretario Técnico en funciones; por parte del Consejo General, las C. Graciela Amezola Canseco, Consejera Electoral; la C. Deida Guadalupe Padilla Rodríguez, Secretaria Ejecutiva del Instituto Electoral; por parte de los partidos políticos los CC. José Martín Oliveros Ruíz, Alejandro Jaen Beltrán Gómez, Rosendo López Guzmán, Javier Lázaro Solís Benavides, Salvador Guzmán Murillo, Rogelio Robles Dumas; Ramón Castorena Morales, Juan Manuel Molina García, Javier Arturo Romero Arizpe, Representantes de los Partidos Políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, de Baja California, Nueva Alianza, Movimiento Ciudadano, Morena, Encuentro Social, , respectivamente, así como de los representantes de los Candidatos Independientes, C. Luis Ramón

Irineo Romero, Representante del Candidato Independiente Gastón Luken Garza; Alfonso Padilla López, Representante de la Candidata Independiente, Carolina Aubanel Riedel.

En esta sesión, se presentó a los representantes de los partidos políticos y candidatos independientes el proyecto de dictamen número veintisiete con las modificaciones solicitadas en la reunión de trabajo, no obstante lo anterior, se hicieron de nuevo diferentes opiniones, sugerencias y precisiones sobre el proyecto de dictamen, mismas que se incorporaron al presente instrumento, por lo que una vez agotada la discusión del proyecto, se sometió a votación aprobándose por unanimidad de los integrantes de la Comisión.

En consecuencia, esta Comisión dictamina al tenor de los siguientes

CONSIDERANDOS

I. COMPETENCIA DE LA COMISIÓN.

Que de conformidad con lo previsto por los artículos 5, Apartado B, fracciones, VI y VII, 15 de la Constitución Local; 45, fracción I y 270, de la Ley Electoral, en relación con el artículo 29, numeral I, inciso c), del Reglamento, es atribución de la Comisión, conocer y dictaminar respecto de las asignaciones por el principio de representación proporcional, en consecuencia de la interpretación sistemática y funcional de los dispositivos legales referidos, es dable concluir que la Comisión cuenta con las atribuciones legales para dictaminar la asignación de diputados por el principio de representación proporcional que integrarán la XXII Legislatura del Congreso del Estado de Baja California.

II. INTEGRACIÓN DEL CONGRESO DEL ESTADO.

Que de acuerdo con los artículos 13 y 14 de la Constitución Local, en relación con el artículo 20 de la Ley Electoral, el Congreso del Estado estará integrado por diputados que se elegirán cada tres años, mediante sufragio universal, libre, secreto, directo, personal e intransferible; diecisiete serán electos, uno por cada distrito electoral en que se divide el territorio del Estado, y en su caso, hasta ocho diputados electos por el principio de representación proporcional en una circunscripción estatal.

III. CÓMPUTO DE LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL.

Que conforme a lo dispuesto en el artículo 265 de la Ley Electoral, el cómputo de la elección de diputados por el principio de representación proporcional, es el procedimiento mediante el cual el Consejo General determina, mediante la suma de los resultados anotados en las actas de los cómputos distritales, la votación obtenida en la citada elección. Asimismo precisa que el cómputo de la elección

de diputados por el principio de representación proporcional deberá realizarse una vez que causen estado los resultados de la elección de diputados de mayoría relativa.

No obstante lo anterior, como se precisó en los antecedentes **19 y 20** las actas de cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de representación proporcional correspondientes a los Consejos Distritales Electorales XI, XIV y XVI presentan una serie de inconsistencias en su llenado, mismas que alteran la realidad de la votación efectuada por la ciudadanía.

Lo anterior implica una afectación a los principios de certeza y legalidad, además de vulnerar el objeto que persigue el principio de representación proporcional, el cual consiste en la distribución de curules en forma directamente proporcional al mismo número de votos obtenidos por los partidos políticos.

De igual forma se trastocaría la voluntad ciudadana exteriorizada en las urnas a través del sufragio como un autentico ejercicio producto del principio democrático, voluntades que se traducen en porcentajes de votación que permiten ocupar curules de representación proporcional.

Con base en lo anterior, resulta fundamental que esta Autoridad Electoral, en aras de privilegiar los votos depositados en las urnas por los ciudadanos, dotar de certeza y legalidad la elección de diputados por el principio de representación proporcional, y posteriormente la asignación de diputados por esa vía, así como alcanzar los principios y valores que rigen los fines de este organismo electoral público autónomo, es pertinente ejercer la facultad implícita que permita alcanzar el cumplimiento de las obligaciones que le impone la legislación electoral, consistentes, entre otras, el cómputo de la elección de diputados por el principio de representación proporcional, así como la asignación de los espacios correspondientes por esa vía.

Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía, la Jurisprudencia I6/2010, sustentada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que a la letra señala:

FACULTADES EXPLÍCITAS E IMPLÍCITAS DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL. SU EJERCICIO DEBE SER CONGRUENTE CON SUS FINES.- El Consejo General del Instituto Federal Electoral, como órgano máximo de dirección y encargado de la función electoral de organizar las elecciones, cuenta con una serie de atribuciones expresas que le permiten, por una parte, remediar e investigar de manera eficaz e inmediata, cualquier situación irregular que pueda afectar la contienda electoral y sus resultados, o que hayan puesto en peligro los valores que las normas electorales protegen; por otra, asegurar a los ciudadanos el ejercicio de los derechos político electorales, garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones y, de manera general, velar por que todos los actos en materia electoral se sujeten a los principios, valores y bienes protegidos constitucionalmente. En este sentido, a fin de que el ejercicio de las citadas atribuciones explícitas sea eficaz y funcional, dicho órgano puede ejercer ciertas facultades implícitas que resulten necesarias para hacer efectivas aquellas, siempre que estén encaminadas a cumplir los fines constitucionales y legales para los cuales fue creado el Instituto Federal Electoral.

En consecuencia, a efecto de garantizar los principios anteriormente señalados, se estima pertinente realizar la sumatoria correcta de cada una de las actas identificadas con inconsistencias, para que de esa manera el cómputo de la elección de diputados por el principio de representación proporcional muestre de manera real la voluntad ciudadana depositada en las urnas.

En ese orden de ideas, respecto del acta correspondiente al distrito electoral XI, se sumarán los votos asentados en el acta de cómputo de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa a los votos asentados en el acta de la elección de diputados por el principio de representación proporcional, toda vez que en esta última acta únicamente se asentaron los votos obtenidos en la casilla especial, posteriormente se realizará la sumatoria correcta, para quedar los resultados de la siguiente manera:

| XI DISTRITO ELECTORAL | | | |
|-------------------------------|---|---|---|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R (A) | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P (B) | SUMATORIA CORRECTA A+B=C |
| ACCIÓN NACIONAL | 17,529 | 68 | 17,597 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 6,242 | 84 | 6,326 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 1,612 | 67 | 1,679 |
| DEL TRABAJO | 1,901 | 26 | 1,927 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 984 | 7 | 991 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 1,811 | 7 | 1,818 |
| NUEVA ALIANZA | 1,097 | 4 | 1,101 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 8,429 | 82 | 8,511 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,207 | 11 | 1,218 |
| MORENA | 8,708 | 51 | 8,759 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 1,043 | 7 | 1,050 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 760 | --- | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 1,075 | 11 | 1,086 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 72 | 0 | 72 |
| VOTOS NULOS | 2,019 | 23 | 2,042 |
| TOTAL | 54,489 | 488 | 54,177 |

En cuanto al acta de cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de representación proporcional correspondiente al XIV distrito electoral, únicamente se realizará la sumatoria correcta de los votos obtenidos por cada partido político, y los asentados en los apartados de votos nulos y candidatos no registrados, para quedar de la siguiente forma:

| XIV DISTRITO ELECTORAL | | |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 13,055 | 13,368 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 7,829 | 8,051 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 5,992 | 6,120 |
| DEL TRABAJO | 3,570 | 3,365 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 966 | 987 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 1,190 | 1,209 |
| NUEVA ALIANZA | 875 | 902 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 3,267 | 3,357 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,256 | 1,291 |
| MORENA | 7,789 | 8,004 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 1,045 | 1,063 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 1,004 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 1,807 | 1,860 |
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | 6,252 | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 55 | 0 |
| VOTOS NULOS | 2,354 | 2,496 |
| TOTAL | 58,306 | 52,073 |

Finalmente en lo concerniente al acta de cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de representación proporcional correspondiente al XVI distrito electoral, de igual forma únicamente se realizará la sumatoria correcta de los votos obtenidos por cada partido político, y los asentados en los apartados de votos nulos y candidatos no registrados, para quedar de la siguiente forma:

| XVI DISTRITO ELECTORAL | | |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | ELECCIÓN DIPUTADOS M.R | ELECCIÓN DIPUTADOS R.P |
| ACCIÓN NACIONAL | 11,296 | 11,296 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 8,870 | 8,870 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 1,109 | 1,109 |
| DEL TRABAJO | 511 | 511 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 1,497 | 1,497 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 659 | 659 |
| NUEVA ALIANZA | 821 | 821 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 5,728 | 5,728 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,209 | 1,209 |
| MORENA | 7,965 | 7,965 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 493 | 493 |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 572 | --- |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 819 | 819 |

| | | |
|---------------------------|---------------|---------------|
| CANDIDATOS INDEPENDIENTES | --- | --- |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 50 | 50 |
| VOTOS NULOS | 1,782 | 1,782 |
| TOTAL | 43,381 | 42,809 |

Con base en lo anterior, es viable realizar el cómputo total de la elección de diputados por el principio de representación proporcional, el cual se identifica con la votación total emitida, es decir, con todos los votos depositados en las urnas, como a continuación se indica:

| ELECCIÓN DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL | | |
|---|----------------------|---|
| PARTIDOS POLÍTICOS | CÓMPUTO TOTAL | PORCENTAJE OBTENIDO DE LA VOTACIÓN TOTAL |
| ACCIÓN NACIONAL | 247,553 | 30.79963 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 149,688 | 18.62363 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 25,525 | 3.17572 |
| DEL TRABAJO | 15,580 | 1.93840 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 17,996 | 2.23899 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 31,128 | 3.87283 |
| NUEVA ALIANZA | 22,278 | 2.77174 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 79,826 | 9.93165 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 45,792 | 5.69727 |
| MORENA | 105,409 | 13.11460 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 14,519 | 1.80640 |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 18,184 | 2.26238 |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 835 | 0.10388 |
| VOTOS NULOS | 29,440 | 3.66281 |
| TOTAL | 803,753 | 100.00000 |

Nota: El porcentaje de votación de cada partido político se obtiene de multiplicar los totales de votación de cada uno de ellos por cien y dividir el resultado entre el total de **803,753**

IV. DECLARACIÓN DE VALIDEZ DE LA ELECCIÓN.

Que concluidas las etapas establecidas en el artículo 104 de la Ley Electoral, debe declararse la validez de la elección, la cual implica revisar el cumplimiento de la totalidad de las etapas que determinan la Constitución Local, la Ley Electoral y los Acuerdos dictados por el Consejo General del Instituto Electoral, los cuales se cumplen de conformidad con lo siguiente:

Del contenido de los antecedentes de este Dictamen se desprende que el Consejo General se instaló legalmente para dar cumplimiento a lo establecido en los artículos 5, Apartado B, fracciones VI y VII, de la Constitución Local; 43, 46, fracción XVIII, 104, 107, 265 y 266, fracción III, de la Ley Electoral, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 110 de la Ley Electoral, concluida cada una de las etapas del

proceso electoral, la misma fue declarada definitiva por haberse realizado todos los actos correspondientes.

Esto es así, ya que la definitividad en las etapas del proceso electoral consiste en que cada una de ellas debe concluir para permitir el inicio de la siguiente, pues la ley fija plazos para que dentro de estas se produzcan ciertos actos jurídicos con el fin de que las normas que prevén los momentos precisos de inicio y término de las diversas fases del proceso electoral sean observadas estrictamente.

Con base en todo lo anterior y atendiendo al hecho de que se realizaron cada uno de los actos y actividades trascendentes del Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016 para llevar a cabo la elección de diputados por el principio de representación proporcional, esta Comisión propone al Consejo General que debe declararse formalmente válida, con fundamento en el artículo 266, fracción III, de la Ley Electoral.

V. REQUISITOS Y PROCEDIMIENTO PARA LA ASIGNACIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL.

Que el artículo 270 de la Ley Electoral, dispone que el Consejo General procederá a la asignación de diputados electos por el principio de representación proporcional en los términos del artículo 15 de la Constitución Local, y toda vez que los resultados de la elección de diputados por ambos principios han causado estado, el procedimiento mediante el cual se debe llevar a cabo la asignación de diputados por el principio de representación proporcional, es conforme a lo previsto en los artículos 22, 23, 24, 25, 26 y 27 de la Ley Electoral.

El artículo 22 de la Ley Electoral, establece que para que los partidos políticos tengan derecho a la asignación de diputados por el principio de representación proporcional, deberán reunir los siguientes requisitos:

- a) Participar con candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa en por lo menos el cincuenta por ciento de los distritos electorales;
- b) Haber obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección de diputados por el principio de representación proporcional, y
- c) Haber obtenido el registro de la lista de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional.

Respecto del requisito indicado en el **inciso a)**, tal que como quedó asentado en el antecedente **15.2**, los partidos políticos Acción Nacional, de Baja California, Encuentro Social, Movimiento Ciudadano, MORENA, Peninsular de las Californias, Municipalista de B.C., y Humanista de Baja California, solicitaron y obtuvieron el registro definitivo de candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa en los 17 distritos que conforman la geografía electoral en el Estado, con excepción del Partido de la Revolución Democrática que únicamente solicitó y obtuvo el registró en 16 distritos electorales, en el presente Proceso Electoral Local 2015-2016. Por lo que dichos institutos políticos cumplieron con lo ordenado en el citado artículo 22, fracción I, inciso a), de la Ley Electoral, toda vez que participaron con más del 50% requerido.

Ahora bien, a efecto de determinar la situación particular de los Partidos Revolucionario Institucional, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza, quienes conformaron una coalición parcial para el presente Proceso Electoral Local 2015-2016, tal como quedó asentado en el antecedente **II** del presente instrumento. Del convenio de coalición se desprende que el origen partidista de cada uno de los candidatos es de la siguiente forma: distritos I, III, IV, IX, X, XV y XVII del Partido Revolucionario Institucional; distritos XI y XIV del Partido del Trabajo; VI, VII, VIII y XVI del Partido Verde Ecologista; distritos II, V y XII del Partido Nueva Alianza.

Una vez precisado lo anterior, resulta fundamental señalar que a partir de la reforma constitucional publicada el diez de febrero de dos mil catorce, se estableció un sistema uniforme de coaliciones para los procesos electorales federales y locales, por lo que la creación de la Ley General de Partidos Políticos la convierte en el máximo ordenamiento jurídico regulativo de esta figura.

La figura de la coalición se define como la unión temporal de dos o más partidos políticos con la finalidad de participar en apoyo de un mismo candidato a un puesto de elección popular en un proceso electoral determinado. En los convenios de coalición los partidos definen cuántos y en cuáles distritos cada partido postulará a su candidato, y, en su caso, el origen partidario de la persona postulada, que en principio definirá el grupo parlamentario al que pertenecerá, en caso de obtener el triunfo.

El artículo 87, numerales 11, 12 y 14, concatenado con el artículo 89, numeral 1, inciso d), todos de la Ley General de Partidos Políticos exponen, que concluida la etapa de resultados y de declaración de validez de la elección de diputados, terminará automáticamente la coalición por la que se hayan postulado candidatos; asimismo indica que independientemente del tipo elección, convenio y términos que en el mismo adopten los partidos coaligados, cada uno de ellos aparecerá con su propio emblema en la boleta electoral según la elección de que se trate; los votos se sumarán para el candidato de la coalición y contarán para cada uno de los partidos políticos para todos los efectos establecidos en la Ley; señalando también que en todo caso, cada uno de los partidos integrantes de la coalición de que se trate, deberá registrar listas propias de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se concluye, que los partidos políticos que participan en coalición tienen derecho a la asignación de diputados por la vía de representación proporcional, por ello deben de presentar su propia lista de candidatos, aunado a que cada uno de los partidos coaligados aparece con su propio emblema en la boleta electoral, lo que permite determinar de manera precisa la votación obtenida por cada partido político coaligado.

Lo anterior, cobra especial relevancia si tomamos en cuenta que el principio de representación proporcional busca garantizar la pluralidad de fuerzas políticas en la integración de los órganos legislativos, de manera que los partidos políticos se encuentren representados en forma proporcional a los sufragios emitidos a su favor.

Sentado lo anterior, se colige que los candidatos postulados por una coalición con independencia del número de candidatos propios que cada partido integrante de la misma aporte a la coalición, los candidatos son apoyados por todos los partidos políticos integrantes de la misma, por lo que debe concluirse que para efectos de acreditar el requisito referido en el inciso a), cada uno de los partidos integrantes de la coalición participa con el número total de candidatos postulados por esta en la vía mayoritaria.

Esto es así, en virtud de que la porción normativa en análisis únicamente refiere que los partidos políticos deben haber participado con candidatos a diputados por la vía mayoritaria en por lo menos el cincuenta por ciento de los distritos electorales, contrario a lo señalado por los Partidos Encuentro Social y Morena en sus sendos escritos referidos en el antecedente 21, toda vez que el texto normativo no infiere que deban haber participado con candidatos propios.

Adoptar la interpretación que brindan los citados institutos políticos implicaría que la conformación del Congreso del Estado no reflejara realmente la voluntad de los electores manifestada en las urnas, lo que incidiría negativamente en aspectos de representatividad al interior del órgano legislativo.

En cuanto hace al segundo requisito, el cual es señalado en el **inciso b)**, consistente en haber obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección de diputados por el principio de representación proporcional, sobre el particular la Ley Electoral en su artículo 22, fracción III, segundo párrafo establece que la votación estatal emitida en la elección de diputados por el principio de representación proporcional, es aquella que resulte de sumar la que se obtuviere en las casillas especiales para esta elección, a la suma obtenida en la elección de diputados por el principio de mayoría relativa en cada uno de los distritos electorales, deduciendo los votos nulos y los correspondientes a no registrados. Asimismo el artículo 15 de la Ley General, indica que la votación válida emitida será aquella que resulte de deducir de la suma de todos los votos depositados en las urnas, los votos nulos y los correspondientes a los candidatos no registrados.

Respecto a la votación emitida a favor de los candidatos independientes, se estará a lo dispuesto en el artículo 61 de la Ley que Reglamenta las Candidaturas Independientes en el Estado de Baja California, el cual dispone que los votos recibidos a favor de candidatos independientes, no serán contabilizados para la asignación de diputados por el principio de representación proporcional, en los términos de la Constitución Local y la Ley Electoral.

En consecuencia, el cálculo del umbral del tres por ciento de la votación válida emitida, para la asignación de diputados por el principio de representación proporcional, se concreta en las cifras siguientes:

| | |
|-----------------------------------|----------------|
| VOTACIÓN TOTAL EMITIDA | 803,753 |
| - VOTOS NULOS | 29,440 |
| - VOTOS CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 835 |
| = VOTACIÓN VÁLIDA EMITIDA | 773,478 |

En tal sentido, el porcentaje de votación válida emitida de cada partido político se obtiene de multiplicar los totales de votación de cada uno de ellos por cien y dividir el resultado entre **773,478** que es el resultado de deducir a la cifra de votación total, los votos nulos y los correspondientes a candidatos no registrados, obteniéndose los porcentajes que a continuación se expresan:

| ELECCIÓN DIPUTADOS PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL | | |
|---|----------------|--------------------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS | CÓMPUTO TOTAL | PORCENTAJE OBTENIDO DE LA VOTACIÓN % |
| ACCIÓN NACIONAL | 247,553 | 32.00517 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 149,688 | 19.35258 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 25,525 | 3.30002 |
| DEL TRABAJO | 15,580 | 2.01427 |
| VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO | 17,996 | 2.32663 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 31,128 | 4.02441 |
| NUEVA ALIANZA | 22,278 | 2.88023 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 79,826 | 10.32039 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 45,792 | 5.92027 |
| MORENA | 105,409 | 13.62792 |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 14,519 | 1.87710 |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 18,184 | 2.35093 |
| TOTAL | 773,478 | 100.00000 |

Conforme a la votación detallada en el cuadro anterior, los Partidos Políticos del Trabajo, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza, Peninsular de las Californias, y Humanista de Baja California, no obtuvieron por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección de diputados por el principio de representación proporcional. En consecuencia, únicamente los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, de Baja California,

Encuentro Social, Movimiento Ciudadano y MORENA, cumplen con la hipótesis preceptuada en el artículo 22, fracción II, de la Ley Electoral.

Finalmente en lo tocante al tercer requisito, el indicado en el **inciso c)**, consistente en haber obtenido el registro de la lista de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional, de conformidad con lo establecido en el antecedente **15.1 y 15.1.1** del presente Dictamen, todos los partidos políticos con excepción del Partido Municipalista de B.C. obtuvieron el registro de la referida lista, por lo que cumplen lo previsto en el artículo 22, fracción III de la Ley Electoral.

En ese orden de ideas, tenemos que los partidos políticos que cumplen con la totalidad de los requisitos que establece el artículo 22 de la Ley Electoral, son Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, de Baja California, Movimiento Ciudadano, Encuentro Social y MORENA .

El artículo 23 de la Ley Electoral estipula que una vez verificado el cumplimiento de los requisitos preindicados, se asignará un diputado por la vía de representación proporcional a cada partido político con derecho a ello.

| PARTIDOS POLÍTICOS | TOTAL DE VOTOS | PORCENTAJE VOTACIÓN VÁLIDA EMITIDA | ASIGNACIÓN DIRECTA |
|------------------------------|-----------------------|---|---------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 247,553 | 32.00517 | |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 149,688 | 19.35258 | |
| MORENA | 105,409 | 13.62792 | |
| ENCUENTRO SOCIAL | 79,826 | 10.32039 | |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 45,792 | 5.92027 | |
| DE BAJA CALIFORNIA | 31,128 | 4.02441 | |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 25,525 | 3.30002 | |
| TOTAL | 684,921 | | 7 |

VI. ANÁLISIS DE LOS LÍMITES DE SOBRRERREPRESENTACIÓN Y SUBREPRESENTACIÓN.

Que el artículo 116, fracción II, tercer párrafo, de la Constitución General, en relación con los artículos 15, fracciones IV y V, de la Constitución Local, y 24 de la Ley Electoral, prevén la existencia de dos tipos de límite de la sobrerrepresentación de los partidos políticos en el Congreso del Estado, en los términos siguientes:

CONSTITUCIÓN GENERAL.

“Artículo 116.

...

II. ...

...En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la legislatura que exceda en ocho puntos su porcentaje de votación emitida”.

CONSTITUCIÓN LOCAL.

“Artículo 15.- La asignación de diputados de los Diputados por el principio de representación proporcional que le correspondan a cada partido político, se hará por el Instituto Estatal Electoral de acuerdo con el procedimiento que se establezca en la Ley, y atendiendo lo siguiente:

...

IV.- Ningún partido político podrá tener más de diecisiete Diputados por ambos principios;

V.- En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la legislatura que exceda en ocho puntos su porcentaje de votación emitida.”

LEY ELECTORAL.

“Artículo 24.- Ningún partido político podrá tener más de diecisiete diputados por ambos principios.

En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la legislatura que exceda en ocho puntos su porcentaje de votación emitida”.

En relación con los dispositivos legales trasuntos, el artículo 25 de la Ley Electoral dispone lo siguiente:

LEY ELECTORAL.

“Artículo 25.- Se determinará si es el caso de aplicar a algún partido político el o los límites establecidos en los párrafos primero y segundo del artículo anterior, para lo cual al partido político cuyo número de diputados por ambos principios exceda de diecisiete, o su porcentaje de curules del total del Congreso exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación emitida, le serán deducidos el número de diputados de representación proporcional hasta ajustarse a los límites establecidos, asignándose las diputaciones excedentes a los demás partidos políticos que no se ubiquen en estos supuestos”.

En consecuencia, el análisis de los límites a la sobrerrepresentación de algún Partido Político se hará en los términos siguientes:

a) Análisis de la sobrerrepresentación consistente en no contar con un número mayor a diecisiete diputados por ambos principios.

Con base en la suma de los triunfos en la elección de diputados de mayoría relativa obtenidos por los partidos políticos más las diputaciones de representación proporcional, que en total les correspondería asignar, señaladas en el último cuadro de la consideración anterior de este Dictamen, se puede determinar que ningún partido político rebasa el tope máximo de diecisiete diputados con que cada uno de ellos puede contar, por ambos principios de elección, por lo cual no resulta aplicable dicho límite a ningún instituto político, como se aprecia en la tabla siguiente:

| PARTIDOS POLÍTICOS | DIPUTADOS MAYORÍA RELATIVA A | DIPUTADOS REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL B | TOTAL DE DIPUTADOS A+B=C |
|------------------------------|------------------------------------|--|--------------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 13 | 1 | 14 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 1 | 1 | 2 |
| MORENA | 0 | 1 | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 0 | 1 | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 0 | 1 | 1 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 0 | 1 | 1 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 0 | 1 | 1 |

b) Análisis de que, en ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por los principios de mayoría relativa y representación proporcional que representen un porcentaje del total de la Legislatura que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación emitida.

Al respecto, debe señalarse que las restricciones o tolerancias legales respecto de los límites a la sobre y subrepresentación tiene como finalidad garantizar la **representatividad** y **pluralidad en la integración** del órgano legislativo, ya que, mediante esas limitantes, se permite que formen parte de esa integración los candidatos postulados por partidos minoritarios y se impide, a su vez, que los partidos dominantes alcancen un alto grado de sobrerrepresentación.

De igual forma, dado el carácter sistemático de los elementos que conforman el sistema de representación proporcional, debe tenerse presente que la aplicación de los límites constitucionales de sobrerrepresentación y subrepresentación establecidos en el párrafo tercero de la fracción II del artículo 116 de la Constitución General, debe realizarse teniendo en cuenta los valores y principios constitucionales que articulan el principio de representación proporcional obligatorio para los Estados, conforme a la misma disposición constitucional.

Debiendo destacar la transformación **proporcional** de los votos de la ciudadanía en curules, así como la **pluralidad** y la **representatividad** en la integración del órgano legislativo, ya que la inobservancia de tales principios o valores implicaría una aplicación fragmentada y, por ende, asistemática de los mandatos constitucionales aplicables, contraria a la lógica interna del sistema de representación proporcional, lo que significa una armonización de todos los principios y valores constitucionales que concurren al presente caso.

De esta manera, una correcta lectura de los preceptos constitucionales y legales señalados, conduce a estimar que la base o parámetro a partir de la cual se establecen los límites a la sobre y subrepresentación de los partidos políticos es un aspecto que se encuentra estrechamente vinculado con la asignación de diputados locales por el principio de representación proporcional, **por lo que**

deben tomarse en cuenta para tal efecto los votos emitidos a favor de los partidos políticos que participan en dicha asignación.

De manera que para la aplicación de los referidos límites en la integración de los congresos locales, deben sustraerse los votos que no fueron emitidos a favor de los partidos políticos contendientes, esto es, descontando cualquier elemento que distorsione la representación proporcional.

Con base en lo razonado en los párrafos precedentes, resulta aplicable al caso en concreto lo dictado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la tesis relevante identificada con la clave XXIII/2016 y consultable con el rubro: "REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL. PARA EFECTOS DE DETERMINAR LOS LÍMITES DE SOBRE Y SUBREPRESENTACIÓN DEBE CONSIDERARSE LA VOTACIÓN DE LOS QUE HAYAN OBTENIDO UN TRIUNFO DE MAYORÍA (LEGISLACIÓN DE JALISCO).", misma que en su texto dicta lo siguiente:

"De la interpretación sistemática de los dispuesto en los artículos 116, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20, fracción IV, de la Constitución Política del Estado de Jalisco; así como 15, párrafo 1, 19, párrafo 1, fracciones I y II, 20, y 21, del Código Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco, se advierte que los límites a la sobre y subrepresentación buscan garantizar la representatividad y pluralidad en la integración del órgano legislativo, lo cual posibilita que los candidatos de partidos políticos minoritarios formen parte de su integración y que se reduzcan los niveles de sobrerrepresentación de los partidos mayoritarios, para lo cual en la integración del Congreso local debe eliminarse cualquier obstáculo que distorsione el sistema de representación proporcional. En consecuencia, para calcular los límites a la sobre y subrepresentación de los partidos políticos deben tomarse como base o parámetro los votos emitidos a favor de los partidos políticos que participan en la asignación bajo el principio de representación proporcional, así como de aquellos partidos o candidatos independientes que hayan obtenido un triunfo en mayoría relativa, ello a efecto de no alterar la relación entre votos y curules del Congreso local, al momento de la asignación."

En ese tenor, el concepto de votación emitida señalado en el artículo 15, fracción II, de la Constitución Local, en relación con el artículo 24 de la Ley Electoral, se define como la votación que resulte de deducir de la votación total emitida, los votos a favor de los partidos políticos que no hayan obtenido el tres por ciento de dicha votación, los votos nulos y los votos a favor de los candidatos no registrados.

Además de lo anterior, acorde con la tesis citada se debe agregar la votación de los partidos que obtuvieron triunfo en un distrito de mayoría relativa, y que no participan en la asignación de disputados por el principio de representación proporcional, esto es, incluir la votación de los partidos ganadores en los distritos VII, XIV y XVI. No pasa inadvertido para esta Autoridad Electoral que los triunfos en los distritos referidos se dieron por medio de una coalición, sin embargo dado el fin que persigue el principio de representación proporcional, la votación que se tomará en consideración será aquella correspondiente al partido que propuso al candidato, de acuerdo con lo establecido en el convenio de coalición celebrado entre los partidos involucrados.

En consecuencia, la votación emitida mediante la cual se obtendrán los porcentajes que servirán de base para calcular los límites de sobre y subrepresentación es la siguiente:

| | |
|--|----------------|
| VOTACIÓN TOTAL EMITIDA | 803,753 |
| - VOTOS NULOS | 29,440 |
| - VOTOS CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 835 |
| - VOTOS DE PARTIDOS POLÍTICOS QUE NO OBTUVIERON EL 3% DE VOTACIÓN. | 88,557 |
| = VOTACIÓN EMITIDA (PARCIAL) | 684,921 |
| + VOTACIÓN PVEM DISTRITO VII | 688 |
| + VOTACIÓN PT DISTRITO XIV | 3,570 |
| + VOTACIÓN PVEM DISTRITO XVI | 1,497 |
| =VOTACIÓN EMITIDA | 690,676 |

En tal sentido, el porcentaje de votación de los partidos políticos contendientes en la asignación de diputaciones por la vía de representación proporcional, se obtiene de multiplicar los totales de votación de cada uno de ellos por cien y dividir el resultado entre **690,676**, que es el resultado de deducir a la cifra de votación total, los votos de los partidos políticos que no obtuvieron el tres por ciento de dicha votación, los votos nulos, los correspondientes a candidatos no registrados y sumar la votación de los partidos que obtuvieron triunfo de mayoría relativa en los distritos VII, XIV y XVI, y que no participan en la asignación correspondiente, obteniéndose los porcentajes que a continuación se muestran:

| ELECCIÓN DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL | | |
|---|-----------------|---|
| PARTIDOS POLÍTICOS | VOTACIÓN | PORCENTAJE OBTENIDO DE LA VOTACIÓN % |
| ACCIÓN NACIONAL | 247,553 | 35.84213 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 149,688 | 21.67268 |
| MORENA | 105,409 | 15.26171 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 79,826 | 11.55766 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 45,792 | 6.63002 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 31,128 | 4.50688 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 25,525 | 3.69565 |
| VOTACIÓN EMITIDA | 690,676 | 100.00000% |

En tal virtud, para ajustarse al límite del ocho por ciento de sobrerrepresentación, la cantidad máxima de diputados que puede tener un partido político, conforme a su porcentaje de votación emitida, es la siguiente:

| PARTIDOS POLÍTICOS A | PORCENTAJE DE VOTACIÓN EMITIDA B | PORCENTAJE DE LA VOTACIÓN EMITIDA MÁS 8 PUNTOS C | LÍMITE MÁXIMO DE DIPUTADOS POR PARTIDO D=Cx25/100 |
|------------------------------|-------------------------------------|---|--|
| ACCIÓN NACIONAL | 35.84213 | 43.84213 | 10 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 21.67268 | 29.67268 | 7 |
| MORENA | 15.26171 | 23.26171 | 5 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 11.55766 | 19.55766 | 4 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 6.63002 | 14.63002 | 3 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 4.50688 | 12.50688 | 3 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 3.69565 | 11.69565 | 2 |

NOTA: El número máximo de curules que puede tener cada partido se obtiene multiplicando el porcentaje de la columna (C) por 25 (total de curules en el congreso del estado) y dividiendo el resultado entre 100, considerando números enteros.

Para analizar si alguno de los partidos se ubica en el supuesto de la sobrerrepresentación, las cifras obtenidas se comparan con la suma del número de diputados que les correspondería por ambos principios, según la votación emitida para cada partido, de lo cual se obtiene:

| PARTIDOS POLÍTICOS | DIPUTADOS M.R | DIPUTADOS R.P | TOTAL DE DIPUTADOS | LÍMITE MÁXIMO | DIPUTADOS EN EXCESO |
|------------------------------|---------------|---------------|--------------------|---------------|---------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 13 | 1 | 14 | 10 | 4 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 1 | 1 | 2 | 7 | 0 |
| MORENA | 0 | 1 | 1 | 5 | 0 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 |

De la consideración anterior se observa que ningún instituto político excede los diecisiete diputados por ambos principios, razón por la cual ningún partido se ubica en el supuesto contenido en el primer párrafo del artículo 24 de la Ley Electoral; por otra parte, con base en los mismos resultados se acredita que el Partido Acción Nacional se sitúa en el supuesto del segundo párrafo del artículo mencionado, ya que el número de curules que le correspondería asignar supera en 4 el límite máximo calculado para determinar la sobrerrepresentación en la Legislatura del Congreso del Estado, sin embargo resulta menester precisar, que el citado dispositivo legal en su última parte indica que esta base no se aplicará al partido político que por sus triunfos en distritos uninominales obtenga un porcentaje de curules del total de la legislatura, superior a la suma del porcentaje de su votación emitida más el ocho por ciento.

Como se apuntó en párrafos anteriores, en apego a los preceptos legales aplicables, para verificar si algún partido político se encuentra en el supuesto señalado en el segundo párrafo del artículo 24 de la Ley Electoral, esta Autoridad Electoral realizó el cálculo del posible excedente de diputados sobre el porcentaje de la votación emitida de cada partido político.

En lo tocante a la subrepresentación, los artículos 116, fracción II, cuarto párrafo, de la Constitución General; 15, fracción V, segundo párrafo, de la Constitución Local, así como el artículo 24, último párrafo, de la Ley Electoral, exponen lo siguiente:

CONSTITUCIÓN GENERAL.

"Artículo 116.

...

II. ...

...Asimismo, en la integración de la legislatura, el porcentaje de representación no podrá ser menor al porcentaje de votación que hubiere recibido menos ocho puntos porcentuales".

CONSTITUCIÓN LOCAL.

"Artículo 15.- *La asignación de diputados de los Diputados por el principio de representación proporcional que le correspondan a cada partido político, se hará por el Instituto Estatal Electoral de acuerdo con el procedimiento que se establezca en la Ley, y atendiendo lo siguiente:*

...

V.- ...

Asimismo, en la integración de la legislatura, el porcentaje de representación no podrá ser menor al porcentaje de votación que hubiere recibido menos ocho puntos porcentuales. Esta fórmula se aplicará una vez que le sea asignado un diputado por la vía de representación proporcional a los partidos políticos que hayan obtenido el porcentaje de votación mínima para conservar el registro de conformidad a la normatividad electoral."

LEY ELECTORAL.

"Artículo 24.- ...

Asimismo, en la integración de la legislatura, el porcentaje de representación no podrá ser menor al porcentaje de votación que hubiere recibido menos ocho puntos porcentuales. Esta fórmula se aplicará una vez que le sea asignado un diputado por la vía de representación proporcional a los partidos políticos que hayan obtenido el porcentaje de votación mínima para conservar el registro de conformidad a la normatividad electoral."

En consecuencia, el análisis de los límites a la subrepresentación de algún Partido Político se hará en los términos siguientes:

a) Análisis de que, en la integración de la Legislatura, el porcentaje de representación de un partido político no sea menor al porcentaje de votación que hubiere recibido menos ocho puntos porcentuales.

Sentado lo anterior, para ajustar el límite del ocho por ciento de subrepresentación, la cantidad mínima de diputados que puede tener un partido político, conforme a su porcentaje de votación emitida, es la siguiente:

| PARTIDOS POLÍTICOS A | PORCENTAJE DE LA VOTACIÓN EMITIDA B | PORCENTAJE DE LA VOTACIÓN EMITIDA MENOS 8 PUNTOS C | LÍMITE MÍNIMO DE DIPUTADOS POR PARTIDO D=Cx25/100 |
|------------------------------|--|---|--|
| ACCIÓN NACIONAL | 35.84213 | 27.84213 | 6 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 21.67268 | 13.67268 | 3 |
| MORENA | 15.26171 | 7.26171 | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 11.55766 | 3.55766 | -1* |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 6.63002 | -2.63002 | -1* |
| DE BAJA CALIFORNIA | 4.50688 | -4.50688 | -1* |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 3.69565 | -5.69565 | -1* |

NOTA: El número mínimo de curules que puede tener cada partido se obtiene multiplicando el porcentaje de la columna (C) por 25 (total de curules en el congreso del estado) y dividiendo el resultado entre 100, considerando números enteros.

*= El resultado negativo se traduce en la no asignación de curules adicionales.

Para analizar si alguno de los partidos se ubica en el supuesto de la subrepresentación, las cifras obtenidas se comparan con la suma del número de diputados que les correspondería como mínimo por ambos principios, según la votación emitida para cada partido, de lo cual se obtiene:

| PARTIDOS POLÍTICOS | DIPUTADOS M.R | DIPUTADOS R.P | TOTAL DE DIPUTADOS | LÍMITE MÍNIMO | PARTIDO SUBREPRESENTADO |
|------------------------------|---------------|---------------|--------------------|---------------|-------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 13 | 1 | 14 | 6 | NO |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 1 | 1 | 2 | 3 | SI |
| MORENA | 0 | 1 | 1 | 1 | NO |
| ENCUENTRO SOCIAL | 0 | 1 | 1 | 1 | NO |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 0 | 1 | 1 | 1 | NO |
| DE BAJA CALIFORNIA | 0 | 1 | 1 | 1 | NO |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 0 | 1 | 1 | 1 | NO |

De lo asentado en el recuadro precedente, se desprende que el Partido Revolucionario Institucional se encuentra subrepresentado, ya que solo cuenta con dos diputados por ambos principios que representarán a este instituto político en la XXII Legislatura del Estado, sin embargo aun queda una diputación por asignar, por lo que se verificarán nuevamente los límites de subrepresentación una vez finalizado el procedimiento de asignación de diputados por el principio de representación proporcional que prevé la Ley Electoral.

VII. VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES DE SOBRRERREPRESENTACIÓN.

Que atendiendo a lo dispuesto en el artículo 25 de la Ley Electoral, el cual indica que se determinará si es el caso de aplicar a algún partido político el o los límites esta base no se aplicará al partido político que por sus triunfos en distritos uninominales obtenga un porcentaje de curules del total de la legislatura, superior a la suma del porcentaje de su votación emitida más el ocho por ciento.

En ese tenor, se procede a verificar si alguno de los partidos políticos alcanzó el límite de sobrerrepresentación para efecto de no incluirlo en la siguiente fase de asignación.

| PARTIDOS POLÍTICOS | DIPUTADOS M.R. | DIPUTADOS R.P | TOTAL DE DIPUTADOS | NÚMERO MÁXIMO DE DIPUTADOS QUE PUEDE OBTENER | NÚMERO DE DIPUTADOS R.P QUE PUEDE OBTENER |
|------------------------------|----------------|---------------|--------------------|--|---|
| ACCIÓN NACIONAL | 13 | 1 | 14 | 10 | 0 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 1 | 1 | 2 | 7 | 5 |
| MORENA | 0 | 1 | 1 | 5 | 4 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 0 | 1 | 1 | 4 | 3 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 |

De lo anterior se advierte que el Partido Acción Nacional excede los límites de sobrerrepresentación, en consecuencia se procederá en términos de lo estipulado en el artículo 25 de la Ley Electoral, el cual establece lo siguiente:

LEY ELECTORAL.

“Artículo 25.- Se determinará si es el caso de aplicar a algún partido político el o los límites establecidos en los párrafos primero y segundo del artículo anterior, para lo cual al partido político cuyo número de diputados por ambos principios exceda de diecisiete, o su porcentaje de curules del total del Congreso exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación emitida, le serán deducidos el número de diputados de representación proporcional hasta ajustarse a los límites establecidos...”

Por lo expuesto, esta Comisión deduce la diputación de representación proporcional excedente al Partido Acción Nacional por encontrarse sobrerrepresentado, misma que había sido asignada al partido político en virtud de lo establecido en el artículo 23 de la Ley Electoral. En ese tenor, quedan 2 diputaciones por el principio de representación proporcional pendientes de asignación.

VIII. ASIGNACIÓN DE DIPUTADOS MEDIANTE EL METODO DE NÚMEROS ENTEROS Y RESTO MAYOR A LOS PARTIDOS POLÍTICOS NO SOBRRERREPRESENTADOS.

Que de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 26 de la Ley Electoral, si después de asignadas las diputaciones señaladas en el artículo 23 del citado ordenamiento legal (considerando V), aun quedasen diputaciones por asignar, se otorgarán a los partidos políticos, en los siguientes términos:

Previo a la ejecución de las fórmulas establecidas en la Ley Electoral, es importante precisar que el número de diputaciones por asignar es de 2, esto en virtud de que al Partido Acción Nacional le fue deducido el escaño que se le había asignado conforme al artículo 23 de la Ley Electoral, toda vez que el partido político se ubicó en el supuesto de sobrerrepresentación, en consecuencia el referido instituto

político no será objeto de asignación de diputados por el principio de representación proporcional, en esta fase del procedimiento de asignación.

Sentado lo anterior, esta Comisión procede a desarrollar el procedimiento establecido en el artículo 26 de la Ley Electoral, mismo que en su fracción I, dispone:

I. Se obtendrá el porcentaje de votación de los partidos políticos que reúnan los requisitos que señala el artículo 22 de la Ley Electoral, mediante el procedimiento siguiente:

a) Realizará la sumatoria de los votos obtenidos por los partidos políticos, en la elección diputados por el principio de representación proporcional, que reúnan los requisitos, y

Esta sumatoria es la siguiente:

| PARTIDOS POLÍTICOS | TOTAL DE VOTOS |
|------------------------------|----------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 247,553 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 149,688 |
| MORENA | 105,409 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 79,826 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 45,792 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 31,128 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 25,525 |
| TOTAL | 684,921 |

b) La votación de cada partido se dividirá entre la sumatoria obtenida en el inciso anterior y se multiplicará por cien;

| PARTIDOS POLÍTICOS | OPERACIÓN ARITMETICA | PORCENTAJE |
|------------------------------|---|------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | $247,553 \div 684,921 = 0.36143 \times 100 =$ | 36.14329 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | $149,688 \div 684,921 = 0.21854 \times 100 =$ | 21.85478 |
| MORENA | $105,409 \div 684,921 = 0.15389 \times 100 =$ | 15.38995 |
| ENCUENTRO SOCIAL | $79,826 \div 684,921 = 0.11654 \times 100 =$ | 11.65477 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | $45,792 \div 684,921 = 0.06685 \times 100 =$ | 6.68573 |
| DE BAJA CALIFORNIA | $31,128 \div 684,921 = 0.04544 \times 100 =$ | 4.54475 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | $25,525 \div 684,921 = 0.03726 \times 100 =$ | 3.72670 |
| TOTAL | | 100.00000 |

Realizada la operación anterior, la fracción II del mismo artículo 26, establece que:

II. Se procederá a multiplicar el porcentaje de votación obtenido en la elección de diputados por el principio de representación proporcional de cada partido político, por veinticinco;

En este punto, para una mejor comprensión de la operación a realizar, es pertinente precisar que en términos aritméticos el porcentaje es un lenguaje para representar diferentes proporciones, donde la palabra porcentaje viene de la expresión por cien, y se utiliza para relacionar cantidades entre sí, utilizando el cien como la medida de referencia, siendo entonces el porcentaje una representación por cada 100 de una unidad decimal. Por lo que, para efectos de cálculos aritméticos, matemáticos o contables, esta proyección tiene que regresar a su origen, de unidad decimal dividiéndola entre 100.

En razón de lo anterior, los porcentajes obtenidos en la operación anterior, se convertirán en unidades decimales, a efecto de obtener los resultados reales sobre la expectativa de integración que corresponda a cada partido político en la asignación de diputados por el principio de representación proporcional, tal como se aprecia en el siguiente cuadro:

| PARTIDOS POLÍTICOS | OPERACIÓN ARITMETICA | RESULTADO |
|------------------------------|----------------------|-----------------|
| ACCIÓN NACIONAL | .3614329x25= | 9.03582 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | .2185478x25= | 5.46369 |
| MORENA | .1538995x25= | 3.84748 |
| ENCUENTRO SOCIAL | .1165477x25= | 2.91369 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | .0668573x25= | 1.67143 |
| DE BAJA CALIFORNIA | .0454475x25= | 1.13618 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | .0372670x25= | 0.93167 |
| TOTAL | | 25.00000 |

Por su parte la fracción III, precisa que:

III. Al resultado obtenido en la fracción anterior se le restarán las diputaciones obtenidas de mayoría y la asignada conforme al artículo 23 de la Ley Electoral;

| PARTIDOS POLÍTICOS | OPERACIÓN ARITMETICA | RESULTADO |
|------------------------------|----------------------|-----------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 9.03582-13= | -4.03582 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 5.46369-2= | 3.46369 |
| MORENA | 3.84748-1= | 2.84748 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 2.91369-1= | 1.91369 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1.67143-1= | 0.67143 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 1.13618-1= | 0.13618 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 0.93167-1= | -0.06833 |

La fracción IV, expone que:

IV. Se asignará una diputación de representación proporcional por cada número entero que se haya obtenido en la operación señalada en la fracción anterior, procediendo en estricto orden de prelación

conforme al porcentaje obtenido por cada partido político, éstas se otorgarán a los que tengan mayor porcentaje en orden descendente hasta agotarse el número de enteros que corresponda al partido político, en los términos de la fracción I del artículo 23;

| PARTIDOS POLÍTICOS | PORCENTAJE | ENTEROS | ASIGNACIÓN |
|------------------------------|------------------|----------|------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 36.14329 | -4.03582 | 0 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 21.85478 | 3.46369 | 1 |
| MORENA | 15.38995 | 2.84748 | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 11.65477 | 1.91369 | 0 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 6.68573 | 0.67143 | 0 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 4.54475 | 0.13618 | 0 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 3.72670 | -0.06833 | 0 |
| TOTAL | 100.00000 | | 2 |

De esta manera, la asignación de diputados bajo el principio de representación proporcional, queda distribuida, de la siguiente forma:

| PARTIDOS POLÍTICOS | ASIGNACIÓN DIRECTA | ASIGNACIÓN POR ENTEROS | TOTAL DE ASIGNACIONES |
|------------------------------|--------------------|------------------------|-----------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 0 | 0 | 0 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 1 | 1 | 2 |
| MORENA | 1 | 1 | 2 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 1 | 0 | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1 | 0 | 1 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 1 | 0 | 1 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 1 | 0 | 1 |
| TOTAL | 6 | 2 | 8 |

Como resultado de la aplicación de las fórmulas previamente descritas, se tiene una distribución del total de las diputaciones de representación proporcional que la Constitución Local establece, por tanto, en virtud de no existir diputaciones por distribuir resulta innecesario desarrollar la fórmula establecida en la fracción V del artículo 26 de la Ley Electoral, relativa a la asignación por el método de resto mayor.

IX. VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES DE SOBRE Y SUBREPRESENTACIÓN CONCLUIDO EL PROCEDIMIENTO DE ASIGNACIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL.

Que una vez desarrollado el procedimiento de asignación de diputados por el principio de representación proporcional establecido, tanto en la Constitución Local como en la Ley Electoral,

resulta necesario realizar nuevamente el ejercicio de verificación, a efecto de determinar si alguno de los partidos políticos alcanzó el límite de sub o sobrerrepresentación.

| PARTIDOS POLÍTICOS | DIPUTADOS M.R. | DIPUTADOS R.P | TOTAL DE DIPUTADOS | MÁXIMO DE DIPUTADOS QUE PUEDE OBTENER | MÍNIMO DE DIPUTADOS QUE PUEDE OBTENER |
|------------------------------|----------------|---------------|--------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 13 | 0 | 13 | 10 | 6 |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | 1 | 2 | 3 | 7 | 3 |
| MORENA | 0 | 2 | 2 | 5 | 1 |
| ENCUENTRO SOCIAL | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| DE BAJA CALIFORNIA | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| TOTALES | 14 | 8 | 22 | | |

De acuerdo con el cuadro anterior ninguno de los partidos políticos participantes en la asignación de diputados por el principio de representación proporcional rebasa los límites de sub o sobrerrepresentación.

Si bien se advierte del cuadro anterior, que el Partido Acción Nacional excede los límites de sobrerrepresentación, no es dable realizar un ajuste a los límites tolerables, esto en virtud de que las diputaciones con las que cuenta el instituto político las obtuvo a través de triunfos por la vía mayoritaria, en consecuencia se estará a lo dispuesto en el artículo 24, segundo párrafo de la Ley Electoral.

X. ASIGNACIÓN DE DIPUTADOS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL CON BASE EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS.

Que de conformidad con lo estipulado por el artículo 27 de la Ley Electoral, el Consejo General hará la asignación de diputados a cada partido político conforme al resultado obtenido en los artículos 23 y 26 de la citada legislación, en los siguientes términos:

La fracción I, del artículo 27, indica lo siguiente:

- I. Determinará que candidatos a diputados de cada partido político no obtuvieron la constancia de mayoría; debiendo identificar, en el caso de coalición, a qué partido político pertenece el candidato en coalición.

Como quedó asentado en el antecedente II el Partido Revolucionario Institucional participó en coalición en el presente Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016 por lo que atendiendo a la porción normativa del artículo 27 de la Ley Electoral, los candidatos que de acuerdo con el convenio

de coalición le corresponden y que no obtuvieron constancia de mayoría son los que se enlistan a continuación:

| PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | | | |
|--------------------------------------|----------|------------------------------------|----------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| I | DIPUTADO | ANAHI MARTINEZ GARCIA | OFELIA MONTES CRUZ |
| III | DIPUTADO | ROSA ICELA IBARRA CALDERA | CLAUDIA JOSEFINA SANCHEZ GALLEGO |
| IV | DIPUTADO | ROSA LEON CASTRO | BIANCA ALEJANDRA ENRIQUEZ FLORES |
| IX | DIPUTADO | MARCO ANTONIO CORONA BOLAÑOS CACHO | JUAN SIQUEIROS RUIZ |
| X | DIPUTADO | OLGA MACIAS ABAROA | IRMA ELENA CONTRERAS BALCAZAR |
| XIII | DIPUTADO | ARTURO AGUIRRE GONZALEZ | RIGOBERTO BARRETO LUNA |
| XVII | DIPUTADO | MAYRA KARINA ROBLES AGUIRRE | DORA MARIA ESQUIVEL MACHADO |

Respecto del Partido MORENA, los candidatos que no obtuvieron la constancia de mayoría son los siguientes:

| PARTIDO MORENA | | | |
|----------------|----------|------------------------------------|--------------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| I | DIPUTADO | SERGIO TAMAI GARCIA | ABRAHAM RICARDO RAMIREZ ALFARO |
| II | DIPUTADO | ALEJANDRA DEL CARMEN LEON GASTELUM | MONICA DEL ROSARIO SORIANO RODRIGUEZ |
| III | DIPUTADO | MARINA DEL PILAR AVILA OLMEDA | ADRIANA ADELINA PATINO GARCIA |
| IV | DIPUTADO | HERIBERTO BARAHONA GARCIA | JOSE RAMON LOPEZ HERNANDEZ |
| V | DIPUTADO | FRANCISCO JAVIER ARIAS LEON | FRANCISCO EUTIQUIO PORRAS MEDRANO |
| VI | DIPUTADO | EFREN MACIAS LEZAMA | ANGEL ATENOGENES CORTEZ PEREZ |
| VII | DIPUTADO | ELSA GONZALEZ MATA | BLANCA ESTHELA GONZALEZ MARISCAL |
| VIII | DIPUTADO | VICENTA ESPINOSA MARTINEZ | JESSICA GABRIELA QUINTANA YANEZ |
| IX | DIPUTADO | CARMEN LETICIA HERNANDEZ CARMONA | JULIA CARMONA CRUZ |
| X | DIPUTADO | GERMAN GABRIEL ZAMBRANO SALGADO | ARTURO GONZALEZ MIRAMONTES |
| XI | DIPUTADO | ONEYDA JESSICA HERNANDEZ RIVERA | MIGUELINA REYES GONZALEZ |
| XII | DIPUTADO | JOSE ROSARIO OSUNA CAMACHO | MANUEL FERREL LOPEZ |
| XIII | DIPUTADO | ARACELI GERALDO NUÑEZ | ROSA AMELIA RAMIREZ VALDEZ |
| XIV | DIPUTADO | MONICA ARACELI PRIMERO ESCOBEDO | CELIA VIOLETA VELEZ ARAIZA |
| XV | DIPUTADO | MIRIAM ELIZABETH CANO NUÑEZ | CECILIA GARCIA OVALLES |
| XVI | DIPUTADO | CATALINO ZAVALA MARQUEZ | NIBARDO FLORES HEREDIA |
| XVII | DIPUTADO | JESUS DE GALILEA PEÑA GARCIA | ROSENDO ARMENTA PEREZ |

Respecto del Partido Encuentro Social, los candidatos que no obtuvieron la constancia de mayoría son los siguientes:

| PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL | | | |
|--------------------------|----------|---------------------------------|----------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| I | DIPUTADO | JOVANA EGUIA MOLINA | NORMA VIRGINIA RAYGOZA BOJORQUEZ |
| II | DIPUTADO | ROSSY STEPHANIE GOMEZ REYES | VERONICA CECILIA PACHECO SOTELO |
| III | DIPUTADO | GONZALO MEZA GARCIA | ELIAS RAMOS GONZALEZ |
| IV | DIPUTADO | MAYRA ALEJANDRA FLORES PRECIADO | MARIA EUGENIA IBARRA LEON |
| V | DIPUTADO | ELIAS CONTRERAS COVARRUBIAS | RUBEN RAMOS VELASQUEZ |
| VI | DIPUTADO | ABNER OMAR OLACHEA MORALES | ANGEL DANIEL ENCINAS SALAZAR |
| VII | DIPUTADO | CARLA NAVARRO LOMELI | ELVY MARGARITA ORTA MUÑOZ |
| VIII | DIPUTADO | AARON PALLARES ACEVES | EFREN ENRIQUE MORENO RIVERA |
| IX | DIPUTADO | CLAUDIA CASAS VALDES | CRISTINA SANCHEZ CASTAÑEDA |
| X | DIPUTADO | SERGIO EDUARDO REYNOSO NUÑO | JAVIER ANTONIO ELIZALDE VARGAS |
| XI | DIPUTADO | ISABEL HERNANDEZ JAUREGUII | ROMELIA ORTIZ MONTES |

| | | | |
|------|----------|----------------------------------|----------------------------------|
| XII | DIPUTADO | MARINA CARBAJAL TERAN | ARMIDA HERREA GONZALEZ |
| XIII | DIPUTADO | ANTONIO DE JESUS VARGAS TERRONES | DIEGO RICARDO MORENO MARIN |
| XIV | DIPUTADO | PRISCILLA MOUETT ESPINOZA | ODETTE GUADALUPE BENSON BROWN |
| XV | DIPUTADO | JORGE ALBERTO LOPEZ PERALTA | VICENTE GUERRERO HERRERA |
| XVI | DIPUTADO | JOSE FERNANDO PEÑA RUIZ | JORGE ALBERTO GUTIERREZ CARRILLO |
| XVII | DIPUTADO | JESUS ERNESTO BELTRAN MEDA | CESAR AUGUSTO RAYMUNDO CRUZ |

Respecto del Partido Movimiento Ciudadano, los candidatos que no obtuvieron la constancia de mayoría son los siguientes:

| PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO | | | |
|------------------------------|----------|---------------------------------|---------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| I | DIPUTADO | SALVADOR AVELAR ARMENDARIZ | JAVIER JARAMILLO GRANADOS |
| II | DIPUTADO | EVA GRICELDA RODRIGUEZ | MARIA ELENA HUIZAR NUÑEZ |
| III | DIPUTADO | MODESTO ORTEGA MONTAÑO | JOSE EFRAIN BLANCO |
| IV | DIPUTADO | NADIA GRISEL ALEMAN GUERRERO | ALEJANDRA ARANDA ORTEGA |
| V | DIPUTADO | BALTAZAR MARTINEZ ZAMBRANO | GUSTAVO MARTIN RENDON MARQUEZ |
| VI | DIPUTADO | ELI TOPETE ROBLES | LAZARO CARDENAS SOLORZANO |
| VII | DIPUTADO | MARINA MANUELA CALDERON GUILLEN | GEMMA CARELY GUZMAN FELIX |
| VIII | DIPUTADO | RAUL SORIA MERCADO | JORGE MIRELES PEREZ |
| IX | DIPUTADO | ALBA CATALINA SORIANO GUEVARA | KARLA ALEJANDRA PEREZ VARGAS |
| X | DIPUTADO | YADIRA ANAYA GONZALEZ | EVELIA GUADALUPE BAZAN PEÑALOZA |
| XI | DIPUTADO | OSCAR MAURICIO FARIAS HODGES | EMMANUEL ISMAEL PITA MIRANDA |
| XII | DIPUTADO | ANGELICA CUENTAS OCHOA | NORMA KARINA SEVILLA SANCHEZ |
| XIII | DIPUTADO | SALVADOR RUIZ ZARATE | FIDEL HERNANDEZ AGUIRRE |
| XIV | DIPUTADO | ARACELI ENRIQUETA ZAMORA AMADOR | BERTHA ALICIA GONZALEZ ALDRETE |
| XV | DIPUTADO | SALOMON LUIZ ALVARADO JUAREZ | JUAN HERNANDEZ LOPEZ |
| XVI | DIPUTADO | JOSELYNE PAOLA MEJIA ALCAZAR | LAURA PATRICIA LOPEZ PEREZ |
| XVII | DIPUTADO | FRANCISCO BAUTISTA SANCHEZ | ROSARIO CASTILLO ZEJA |

Respecto del Partido de Baja California, los candidatos que no obtuvieron la constancia de mayoría son los siguientes:

| PARTIDO DE BAJA CALIFORNIA | | | |
|----------------------------|----------|----------------------------------|--------------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| I | DIPUTADO | ERNESTO MARQUEZ SOTO | JESUS ANTONIO CAMACHO CEDANO |
| II | DIPUTADO | LORENA MARIELA NORIEGA VELEZ | MARIA CECILIA NAVARRO ESPINOZA |
| III | DIPUTADO | JORGE EUGENIO NUÑEZ LOZANO | JOSE LUIS BRIBIESCA ALCOLEA |
| IV | DIPUTADO | ARTURO LARA FLORES | HERMES DANIEL ARELLANO SILVA |
| V | DIPUTADO | MARIA VICTORIA VENEGAS DE LA PAZ | LORENA GUADALUPE ROCHA GONZALEZ |
| VI | DIPUTADO | JUDITH RIOS CASTAÑEDA | NANCY LIZBETH SERRATOS OCAMPO |
| VII | DIPUTADO | WALDO JESUS CASTRO FELIX | RAMON ARCE ROMERO |
| VIII | DIPUTADO | HECTOR REGINALDO RIVEROS MORENO | JAVIER ESTEBAN CAPELLA IBARRA |
| IX | DIPUTADO | ANTONIO WILLEHADO MARTINEZ LUNA | RAFAEL MAURIZIO CRUZMANJARREZ GARCIA |
| X | DIPUTADO | JOSE ALBERTO ESTRADA GARCIA | MARIO ALBERTO SANTILLAN RODRIGUEZ |
| XI | DIPUTADO | HELIA GARCIA GARCIA | ELIZABETH NOEMI ALVARADO ALCANTAR |
| XII | DIPUTADO | LILIANA SEVILLA ROSAS | MARCIA MARCELA OSUNA MARTINEZ |
| XIII | DIPUTADO | LUIS OCTAVIO PERAZA MORONES | MARTIN PEREZ TAVAREZ |
| XIV | DIPUTADO | BLANCA ROSA ACOSTA CUIEL | CARMEN AIDA GARCIA LICONA |
| XV | DIPUTADO | SILVIA YOANA RIVERA RANGEL | MARIA ISABEL LANDIN ROMERO |
| XVI | DIPUTADO | PERLA ANA NEVAREZ CERON | MONICA JACQUELINE FAVELA CASTRO |
| XVII | DIPUTADO | BLANCA NIEVES ALVAREZ DORADO | ANA PATRICIA SEDANO DE LA ROSA |

Finalmente los candidatos del Partido de la Revolución Democrática que no obtuvieron la constancia de mayoría son los siguientes:

| PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | | | |
|--------------------------------------|----------|------------------------------------|------------------------------------|
| DISTRITO | CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| I | DIPUTADO | RUBEN QUINONES DELGADO | RICHARD RODRIGUEZ MALDONADO |
| II | DIPUTADO | GRACIELA TAPIA LEON | MARIANA DE LA PEÑA MOLINA |
| III | DIPUTADO | LIVIER DUEÑAS SALDAÑA | MARIEL IBETT DELGADILLO MELGOZA |
| IV | DIPUTADO | ALTAGRACIA FLORES ESPINOZA | MARIA JESUS GRIJALVA ESTRELLA |
| V | DIPUTADO | JUAN JOSE CASTRO CRESPO | CESAR FERNANDO VENEGAS LOPEZ |
| VI | DIPUTADO | MARIA NATIVIDAD RIVERA NORIEGA | MARIA TERESA VEGA QUINTERO |
| VII | DIPUTADO | JORGE ELIAS RODRIGUEZ VALDEZ | LUIS VILLAVICENCIO CORDOVA |
| VIII | DIPUTADO | LUIS ALBERTO MONTIJO VELAZQUEZ | JONATHAN ELIEL ALVAREZ ESPINOSA |
| X | DIPUTADO | MARIA GUADALUPE CISNEROS CERVANTES | MARIA GUADALUPE ALVARADO SANCHEZ |
| XI | DIPUTADO | OMAR ABISAID SARABIA ESPARZA | ALDO GOMEZ GUIDO |
| XII | DIPUTADO | DANIEL DAVALOS CARO | CESAR SALVADOR LOPEZ MIRANDA |
| XIII | DIPUTADO | ESTHELA ISABEL HERNANDEZ ACEVEDO | PRISCILA HARO ONTIVEROS |
| XIV | DIPUTADO | ROCIO LOPEZ GOROSAVE | ANA MARIA FUENTES DIAZ |
| XV | DIPUTADO | ABRAHAM CORREA ACEVEDO | DEWAYNE CARLOS HAFEN LOPEZ |
| XVI | DIPUTADO | VENUS VALERIA FLORES SALAS | ALEXANDRA DE JESUS URIARTE REYNOSO |
| XVII | DIPUTADO | MAXIMILIANO GARCIA GAXIOLA | JOSE MISAEL BENITEZ GONZALEZ |

La fracción II, del citado artículo 27 de la Ley Electoral señala que se:

II. Elaborará una lista en orden descendente de cada partido político con los candidatos que no hayan obtenido la constancia de mayoría, de acuerdo a su porcentaje de votación válida en el distrito respectivo. El porcentaje se tomará hasta diezmilésimas, sin redondear la última cifra.

Se entenderá por votación válida, la sumatoria de los votos obtenidos por los partidos políticos en el ámbito territorial de que se trate;

De la porción normativa trasunta, esta Autoridad Electoral determina, que para efectos de obtener los porcentajes de votación referidos, resulta necesario sustraer de la votación total emitida en cada uno de los distritos, los votos asignados a candidatos no registrados, los votos nulos, así como, en su caso, la votación emitida a favor de candidatos independientes.

En el caso de los candidatos postulados por la Coalición, si bien en el convenio de coalición respectivo se fijó el origen partidista de cada uno de los candidatos, y esto pudiera llevar a pensar que únicamente deben tomarse en cuenta para la obtención del porcentaje los votos depositados a favor del partido que postuló al candidato, esta Autoridad Electoral estima que lo correcto es tomar en cuenta el total de votos emitidos a favor de la Coalición, toda vez que el fin que persigue la misma es la suma de fuerzas políticas para impulsar un candidato con independencia del origen partidista del mismo.

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

| DISTRITO | PROPIETARIO | SUPLENTE | PORCENTAJE DE VOTACIÓN |
|----------|------------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| IX | MARCO ANTONIO CORONA BOLANOS CACHO | JUAN SIQUEIROS RUIZ | 29.03015% |
| III | ROSA ICELA IBARRA CALDERA | CLAUDIA JOSEFINA SANCHEZ GALLEGO | 26.51327% |
| I | ANAHI MARTINEZ GARCIA | OFELIA MONTES CRUZ | 24.09960% |
| XVII | MAYRA KARINA ROBLES AGUIRRE | DORA MARIA ESQUIVEL MACHADO | 23.86395% |
| IV | ROSA LEON CASTRO | BIANCA ALEJANDRA ENRIQUEZ FLORES | 22.64869% |
| X | OLGA MACIAS ABAROA | IRMA ELENA CONTRERAS BALCAZAR | 20.60260% |
| XIII | ARTURO AGUIRRE GONZALEZ | RIGOBERTO BARRETO LUNA | 16.93719% |

PARTIDO MORENA

| DISTRITO | PROPIETARIO | SUPLENTE | PORCENTAJE DE VOTACIÓN |
|----------|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| XVI | CATALINO ZAVALA MARQUEZ | NIBARDO FLORES HEREDIA | 19.17013 |
| XII | JOSE ROSARIO OSUNA CAMACHO | MANUEL FERREL LOPEZ | 17.70814 |
| XIII | ARACELI GERALDO NUNEZ | ROSA AMELIA RAMIREZ VALDEZ | 17.20531 |
| XI | ONEYDA JESSICA HERNANDEZ RIVERA | MIGUELINA REYES GONZALEZ | 16.61895 |
| XIV | MONICA ARACELI PRIMERO ESCOBEDO | CELIA VIOLETA VELEZ ARAIZA | 15.68939 |
| VIII | VICENTA ESPINOSA MARTINEZ | JESSICA GABRIELA QUINTANA YAÑEZ | 15.19041 |
| XIV | MONICA ARACELI PRIMERO ESCOBEDO | CELIA VIOLETA VELEZ ARAIZA | 13.45000 |
| XV | MIRIAM ELIZABETH CANO NUNEZ | CECILIA GARCIA OVALLES | 13.50347 |
| X | GERMAN GABRIEL ZAMBRANO SALGADO | ARTURO GONZALEZ MIRAMONTES | 12.98971 |
| XVII | JESUS DE GALILEA PEÑA GARCIA | ROSENDO ARMENTA PEREZ | 11.30836 |
| III | MARINA DEL PILAR AVILA OLMEDA | ADRIANA ADELINA PATIÑO GARCIA | 10.30436 |
| IV | HERIBERTO BARAHONA GARCIA | JOSE RAMON LOPEZ HERNANDEZ | 9.96951 |
| I | SERGIO TAMAI GARCIA | ABRAHAM RICARDO RAMIREZ ALFARO | 9.74911 |
| II | ALEJANDRA DEL CARMEN LEON GASTELUM | MONICA DEL ROSARIO SORIANO RODRIGUEZ | 8.90449 |
| V | FRANCISCO JAVIER ARIAS LEON | FRANCISCO EUTIQUIO PORRAS MEDRANO | 8.39981 |
| VII | ELSA GONZALEZ MATA | BLANCA ESTHELA GONZALEZ MARISCAL | 7.67903 |
| VI | EFREN MACIAS LEZAMA | ANGEL ATENOGENES CORTEZ PEREZ | 7.40632 |

PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL

| DISTRITO | PROPIETARIO | SUPLENTE | PORCENTAJE DE VOTACIÓN |
|----------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| VIII | AARON PALLARES ACEVES | EFREN ENRIQUE MORENO RIVERA | 20.49432 |
| X | SERGIO EDUARDO REYNOSO NUÑO | JAVIER ANTONIO ELIZALDE VARGAS | 17.07643 |
| XI | ISABEL HERNANDEZ JAUREGUI | ROMELIA ORTIZ MONTES | 16.08649 |
| IX | CLAUDIA CASAS VALDES | CRISTINA SANCHEZ CASTAÑEDA | 16.04255 |
| XII | MARINA CARBAJAL TERAN | ARMIDA HERREA GONZALEZ | 14.96188 |
| XIII | ANTONIO DE JESUS VARGAS TERRONES | DIEGO RICARDO MORENO MARIN | 14.22362 |
| XVI | JESUS ERNESTO BELTRAN MEDA | CESAR AUGUSTO RAYMUNDO CRUZ | 13.78613 |
| XIV | PRISCILLA MOUETT ESPINOZA | ODETTE GUADALUPE BENSON BROWN | 6.58072 |
| VII | CARLA NAVARRO LOMELI | ELVY MARGARITA ORTA MUÑOZ | 5.84296 |
| IV | MAYRA ALEJANDRA FLORES PRECIADO | MARIA EUGENIA IBARRA LEON | 5.79803 |
| XV | JORGE ALBERTO LOPEZ PERALTA | VICENTE GUERRERO HERRERA | 4.93706 |
| II | ROSSY STEPHANIE GOMEZ REYES | VERONICA CECILIA PACHECO SOTELO | 4.23963 |
| III | GONZALO MEZA GARCIA | ELIAS RAMOS GONZALEZ | 4.21065 |
| I | JOVANA EGUIA MOLINA | NORMA VIRGINIA RAYGOZA BOJORQUEZ | 3.75766 |
| VI | ABNER OMAR OLACHEA MORALES | ANGEL DANIEL ENCINAS SALAZAR | 3.66763 |
| XVII | JESUS ERNESTO BELTRAN MEDA | CESAR AUGUSTO RAYMUNDO CRUZ | 3.66175 |
| V | ELIAS CONTRERAS COVARRUBIAS | RUBEN RAMOS VELASQUEZ | 1.72186 |

| PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO | | | |
|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------------|
| DISTRITO | PROPIETARIO | SUPLENTE | PORCENTAJE DE VOTACIÓN |
| I | SALVADOR AVELAR ARMENDARIZ | JAVIER JARAMILLO GRANADOS | 16.93365 |
| IV | NADIA GRISSEL ALEMAN GUERRERO | ALEJANDRA ARANDA ORTEGA | 13.50854 |
| VII | MARINA MANUELA CALDERON GUILLEN | GEMMA CARELY GUZMAN FELIX | 10.52286 |
| II | EVA GRICELDA RODRIGUEZ | MARIA ELENA HUIZAR NUNEZ | 10.13922 |
| VI | ELI TOPETE ROBLES | LAZARO CARDENAS SOLORZANO | 9.93709 |
| III | MODESTO ORTEGA MONTANO | JOSE EFRAIN BLANCO | 8.61973 |
| V | BALTAZAR MARTINEZ ZAMBRANO | GUSTAVO MARTIN RENDON MARQUEZ | 7.98082 |
| XVII | FRANCISCO BAUTISTA SANCHEZ | ROSARIO CASTILLO ZEJA | 6.19441 |
| X | YADIRA ANAYA GONZALEZ | EVELIA GUADALUPE BAZAN PENALOZA | 4.15060 |
| XV | SALOMON LUIZ ALVARADO JUAREZ | JUAN HERNANDEZ LOPEZ | 3.74456 |
| VIII | RAUL SORIA MERCADO | JORGE MIRELES PEREZ | 3.70402 |
| IX | ALBA CATALINA SORIANO GUEVARA | KARLA ALEJANDRA PEREZ VARGAS | 3.50717 |
| XIII | SALVADOR RUIZ ZARATE | FIDEL HERNANDEZ AGUIRRE | 3.11232 |
| XVI | JOSELYNE PAOLA MEJIA ALCAZAR | LAURA PATRICIA LOPEZ PEREZ | 2.90981 |
| XIV | ARACELI ENRIQUETA ZAMORA AMADOR | BERTHA ALICIA GONZALEZ ALDRETE | 2.52996 |
| XII | ANGELICA CUENTAS OCHOA | NORMA KARINA SEVILLA SANCHEZ | 2.46413 |
| XI | OSCAR MAURICIO FARIAS HODGES | EMMANUEL ISMAEL PITA MIRANDA | 2.30352 |

| PARTIDO DE BAJA CALIFORNIA | | | |
|----------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| DISTRITO | PROPIETARIO | SUPLENTE | PORCENTAJE DE VOTACIÓN |
| III | JORGE EUGENIO NUNEZ LOZANO | JOSE LUIS BRIBIESCA ALCOLEA | 9.94920 |
| I | ERNESTO MARQUEZ SOTO | JESUS ANTONIO CAMACHO CEDANO | 8.59319 |
| II | LORENA MARIELA NORIEGA VELEZ | MARIA CECILIA NAVARRO ESPINOZA | 8.53282 |
| IV | ARTURO LARA FLORES | HERMES DANIEL ARELLANO SILVA | 7.32991 |
| XVII | BLANCA NIEVES ALVAREZ DORADO | ANA PATRICIA SEDANO DE LA ROSA | 5.77404 |
| VI | JUDITH RIOS CASTANEDA | NANCY LIZBETH SERRATOS OCAMPO | 4.98004 |
| VIII | HECTOR REGINALDO RIVEROS MORENO | JAVIER ESTEBAN CAPELLA IBARRA | 4.59455 |
| X | JOSE ALBERTO ESTRADA GARCIA | MARIO ALBERTO SANTILLAN RODRIGUEZ | 3.88681 |
| XII | LILIANA SEVILLA ROSAS | MARCIA MARCELA OSUNA MARTINEZ | 3.49960 |
| XI | HELIA GARCIA GARCIA | ELIZABETH NOEMI ALVARADO ALCANTAR | 3.45623 |
| IX | ANTONIO WILLEHADO MARTINEZ LUNA | RAFAEL MAURIZIO CRUZMANJARREZ GARCIA | 3.35426 |
| XV | SILVIA YOANA RIVERA RANGEL | MARIA ISABEL LANDIN ROMERO | 2.68168 |
| XIV | BLANCA ROSA ACOSTA CUIEL | CARMEN AIDA GARCIA LICONA | 2.39701 |
| VII | WALDO JESUS CASTRO FELIX | RAMON ARCE ROMERO | 2.05004 |
| V | MARIA VICTORIA VENEGAS DE LA PAZ | LORENA GUADALUPE ROCHA GONZALEZ | 2.04040 |
| XIII | LUIS OCTAVIO PERAZA MORONES | MARTIN PEREZ TAVAREZ | 1.61550 |
| XVI | PERLA ANA NEVAREZ CERON | MONICA JACQUELINE FAVELA CASTRO | 1.51909 |

| PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|------------------------|
| DISTRITO | PROPIETARIO | SUPLENTE | PORCENTAJE DE VOTACIÓN |
| XIV | ROCIO LOPEZ GOROSAVE | ANA MARIA FUENTES DIAZ | 12.06969 |
| XV | ABRAHAM CORREA ACEVEDO | DEWAYNE CARLOS HAFEN LOPEZ | 6.00420 |
| XII | DANIEL DAVALOS CARO | CESAR SALVADOR LOPEZ MIRANDA | 3.75772 |
| V | JUAN JOSE CASTRO CRESPO | CESAR FERNANDO VENEGAS LOPEZ | 3.49250 |
| XVII | MAXIMILIANO GARCIA GAXIOLA | JOSE MISAEEL BENITEZ GONZALEZ | 3.10241 |
| XI | OMAR ABISAID SARABIA ESPARZA | ALDO GOMEZ GUIDO | 3.07645 |
| XIII | ESTHELA ISABEL HERNANDEZ ACEVEDO | PRISCILA HARO ONTIVEROS | 2.83994 |
| VII | JORGE ELIAS RODRIGUEZ VALDEZ | LUIS VILLAVICENCIO CORDOVA | 2.76790 |
| XVI | VENUS VALERIA FLORES SALAS | ALEXANDRA DE JESUS URIARTE REYNOSO | 2.66913 |
| I | RUBEN QUIÑONES DELGADO | RICHARD RODRIGUEZ MALDONADO | 2.49767 |
| VIII | LUIS ALBERTO MONTIJO VELAZQUEZ | JONATHAN ELIEL ALVAREZ ESPINOSA | 1.85628 |

| | | | |
|-----|------------------------------------|----------------------------------|---------|
| VI | MARIA NATIVIDAD RIVERA NORIEGA | MARIA TERESA VEGA QUINTERO | 1.85576 |
| X | MARIA GUADALUPE CISNEROS CERVANTES | MARIA GUADALUPE ALVARADO SANCHEZ | 1.79296 |
| IV | ALTAGRACIA FLORES ESPINOZA | MARIA JESUS GRIJALVA ESTRELLA | 1.51862 |
| II | GRACIELA TAPIA LEON | MARIANA DE LA PEÑA MOLINA | 1.11188 |
| III | LIVIER DUENAS SALDAÑA | MARIEL IBETT DELGADILLO MELGOZA | 1.11188 |

La fracción III, del citado dispositivo legal señala que:

III. Si dos o más candidatos de un partido político tienen el mismo porcentaje en la lista, hasta antes del séptimo lugar, el Consejo General le solicitará al partido político, para que dentro de las veinticuatro horas siguientes a que sea notificado, determine el lugar que le corresponderá;

Por su parte la fracción IV, dispone que:

IV. Si dentro del plazo señalado en la fracción anterior el partido político no da respuesta, el Consejo General procederá a determinarlo mediante sorteo;

De los porcentajes expuestos en la fracción II, se desprende que ninguno de los partidos políticos se ubica en la hipótesis normativa señalada en la fracción III, en consecuencia resulta inaplicable al caso que nos ocupa lo preceptuado en la fracción IV.

En ese sentido la fracción V, precisa que:

V. Una vez determinada la lista anterior se procederá a su intercalación con la que hubiere registrado cada partido político por el principio de representación a que se refiere el inciso c) de la fracción I del artículo 15 de la Constitución Local; atendiendo lo siguiente:

a) La intercalación iniciará con el que ocupe el primer lugar de acuerdo a la lista registrada por el principio de representación proporcional, si así lo hubiera determinado el partido político en los plazos y condiciones previstos en la Ley Electoral, seguido de quien ocupe el primer lugar en la lista obtenida de la fracción II del artículo 27 de la Ley Electoral, continuando de manera alternada en el orden de prelación resultante, en cada caso, para lograr una lista de hasta ocho diputaciones a asignar.

b) Si el partido político no hubiere realizado la determinación a que se refiere el inciso anterior, la intercalación iniciará con el que ocupe el primer lugar en la lista obtenida en la fracción II del artículo 27 de la Ley Electoral, seguido de quien ocupe el primer lugar de acuerdo a la lista de representación proporcional, continuando de manera alternada en el orden de prelación resultante, en cada caso, para lograr una lista de hasta ocho diputaciones a asignar.

De acuerdo con lo establecido en el antecedente **15.1.5** los partidos políticos contendientes en el presente Proceso Electoral Local 2015-2016, registraron la lista de candidatos al cargo de diputados por el principio de representación proporcional, determinando la forma en que esta Autoridad Electoral debería realizar la primera asignación por este principio, con base en la lista registrada o por porcentaje de votación válida, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

| PARTIDOS POLÍTICOS | DETERMINACIÓN ART. 15, FRACCIÓN I, INCISO C) |
|------------------------------|---|
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | PORCENTAJE DE VOTACIÓN VÁLIDA |
| MORENA | PORCENTAJE DE VOTACIÓN VÁLIDA |
| ENCUENTRO SOCIAL | LISTA REGISTRADA |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | LISTA REGISTRADA |
| DE BAJA CALIFORNIA | PORCENTAJE DE VOTACIÓN VÁLIDA |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | PORCENTAJE DE VOTACIÓN VÁLIDA |

En ese tenor, atendiendo a lo señalado en el inciso a) de la fracción V del artículo 27 de la Ley Electoral, la lista intercalada de cada uno de los partidos políticos con derecho a la asignación de diputados por el principio de representación proporcional, quedarían de la siguiente manera:

| PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | | | |
|---|--------------|------------------------------------|--|
| DISTRITO O LISTA | CARGO | NOMBRE | PORCENTAJE DE VOTACIÓN- LUGAR EN LA LISTA |
| IX | PROPIETARIO | MARCO ANTONIO CORONA BOLAÑOS CACHO | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | JUAN SIQUEIROS RUIZ | |
| LISTA | PROPIETARIO | SALVADOR SÁNCHEZ VALDEZ | 1RO |
| | SUPLENTE | JESÚS ALBERTO PEREIDA RUIZ | |
| III | PROPIETARIO | ROSA ICELA IBARRA CALDERA | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | CLAUDIA JOSEFINA SANCHEZ GALLEGO | |
| LISTA | PROPIETARIO | BLANCA PATRICIA RÍOS LÓPEZ | 2DO |
| | SUPLENTE | CARMEN LETICIA ÁVALOS | |
| I | PROPIETARIO | ANAHI MARTÍNEZ GARCÍA | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | OFELIA MONTES CRUZ | |
| LISTA | PROPIETARIO | JOSÉ DANIEL GUTIÉRREZ ORNELAS | 3RO |
| | SUPLENTE | ALFONSO OCEGUEDA MARTÍNEZ | |
| XVII | PROPIETARIO | MAYRA KARINA ROBLES AGUIRRE | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | DORA MARIA ESQUIVEL MACHADO | |
| LISTA | PROPIETARIO | ANDREA VALADEZ RUIZ | LISTA |
| | SUPLENTE | XOCHITL RAMÍREZ SOSA | |

| PARTIDO MORENA | | | |
|-------------------------|--------------|-------------------------------|--|
| DISTRITO O LISTA | CARGO | NOMBRE | PORCENTAJE DE VOTACIÓN- LUGAR EN LA LISTA |
| XVI | PROPIETARIO | CATALINO ZAVALA MARQUEZ | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | NIBARDO FLORES HEREDIA | |
| LISTA | PROPIETARIO | VÍCTOR MANUEL MORAN HERNÁNDEZ | 1RO |

| | | | |
|-------|-------------|-----------------------------------|------------|
| | SUPLENTE | HÉCTOR IRENEO MARES COSSIO | |
| XII | PROPIETARIO | JOSE ROSARIO OSUNA CAMACHO | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | MANUEL FERREL LOPEZ | |
| LISTA | PROPIETARIO | MARÍA LETICIA MARTÍNEZ SALOMÓN | 2DO |
| | SUPLENTE | JUANA DEL PILAR OSORIO CRUZ | |
| XIII | PROPIETARIO | ARACELI GERALDO NUÑEZ | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | ROSA AMELIA RAMIREZ VALDEZ | |
| LISTA | PROPIETARIO | LUIS COLON PASTRANA | 3RO |
| | SUPLENTE | MANUEL SANTIAGO GUADARRAMA | |
| XI | PROPIETARIO | ONEYDA JESSICA HERNANDEZ RIVERA | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | MIGUELINA REYES GONZALEZ | |
| LISTA | PROPIETARIO | GABRIELA LUDWIKA HERNÁNDEZ GASPAR | 4TO |
| | SUPLENTE | MARÍA DE JESÚS SÁNCHEZ ÁVILA | |

| PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL | | | |
|--------------------------|-------------|-----------------------------------|---|
| DISTRITO O LISTA | CARGO | NOMBRE | PORCENTAJE DE VOTACIÓN- LUGAR EN LA LISTA |
| LISTA | PROPIETARIO | LUIS MORENO HERNÁNDEZ | 1RO |
| | SUPLENTE | JOSÉ ANTONIO CASAS DEL REAL | |
| VIII | PROPIETARIO | AARON PALLARES ACEVES | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | EFREN ENRIQUE MORENO RIVERA | |
| LISTA | PROPIETARIO | EDITH CAROLINA ANDA GONZÁLEZ | 2DO |
| | SUPLENTE | GUADALUPE ESQUER MORALES | |
| X | PROPIETARIO | SERGIO EDUARDO REYNOSO NUÑO | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | JAVIER ANTONIO ELIZALDE VARGAS | |
| LISTA | PROPIETARIO | JOSÉ CARLOS SANDOVAL PÉREZ | 3RO |
| | SUPLENTE | RAÚL RAMÍREZ MEZA | |
| XI | PROPIETARIO | ISABEL HERNANDEZ JAUREGUI | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | ROMELIA ORTIZ MONTES | |
| LISTA | PROPIETARIO | SANDRA RAMOS HERNÁNDEZ | 4TO |
| | SUPLENTE | ANGÉLICA MARÍA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ | |
| IX | PROPIETARIO | CLAUDIA CASAS VALDES | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | CRISTINA SANCHEZ CASTAÑEDA | |

| PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO | | | |
|------------------------------|-------------|-----------------------------------|---|
| DISTRITO O LISTA | CARGO | NOMBRE | PORCENTAJE DE VOTACIÓN- LUGAR EN LA LISTA |
| LISTA | PROPIETARIO | JOB MONTOYA GAXIOLA | 1RO |
| | SUPLENTE | JORGE EDUARDO BARCELÓ CARRILLO | |
| I | PROPIETARIO | SALVADOR AVELAR ARMENDARIZ | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | JAVIER JARAMILLO GRANADOS | |
| LISTA | PROPIETARIO | MARIANA MANUELA CALDERÓN GUILLEN | 2DO |
| | SUPLENTE | LILIANA GUADALUPE GONZÁLEZ GALVÁN | |
| XI | PROPIETARIO | NADIA GRISEL ALEMÁN GUERRERO | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | ALEJANDRA ARANDA ORTEGA | |
| LISTA | PROPIETARIO | LUIS ERNESTO ORTIZ SÁNCHEZ | 3RO |
| | SUPLENTE | GÉNARO PAHUA ORTEGA | |
| IV | PROPIETARIO | MARINA MANUELA CALDERON GUILLEN | PORCENTAJE |

| | | | |
|-------|-------------|---------------------------------|------------|
| | SUPLENTE | GEMMA CARELY GUZMAN FELIX | |
| LISTA | PROPIETARIO | JESSICA RENDÓN FERNÁNDEZ | 4TO |
| | SUPLENTE | KARLA MARÍA BEATRIZ OSORIO MENA | |
| VII | PROPIETARIO | EVA GRICELDA RODRIGUEZ | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | MARIA ELENA HUIZAR NÚÑEZ | |

| PARTIDO DE BAJA CALIFORNIA | | | |
|----------------------------|-------------|------------------------------------|---|
| DISTRITO O LISTA | CARGO | NOMBRE | PORCENTAJE DE VOTACIÓN- LUGAR EN LA LISTA |
| III | PROPIETARIO | JORGE EUGENIO NÚÑEZ LOZANO | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | JOSE LUIS BRIBIESCA ALCOLEA | |
| LISTA | PROPIETARIO | HÉCTOR REGINALDO RIVEROS MORENO | 1RO |
| | SUPLENTE | JORGE EUGENIO NÚÑEZ LOZANO | |
| II | PROPIETARIO | ERNESTO MARQUEZ SOTO | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | JESUS ANTONIO CAMACHO CEDANO | |
| LISTA | PROPIETARIO | BLANCA CAROLINA RODRÍGUEZ IBARRA | 2DO |
| | SUPLENTE | ROSA MARÍA JULIANA ORTEGA SAUCILLO | |
| I | PROPIETARIO | LORENA MARIELA NORIEGA VELEZ | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | MARIA CECILIA NAVARRO ESPINOZA | |
| LISTA | PROPIETARIO | RODRIGO ANIBAL OTÁÑEZ LICONA | 3RO |
| | SUPLENTE | VÍCTOR MANUEL DOMÍNGUEZ LOZANO | |
| IV | PROPIETARIO | ARTURO LARA FLORES | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | HERMES DANIEL ARELLANO SILVA | |
| LISTA | PROPIETARIO | YESSICA PAMELA GARCÍA ZAZUETA | 4TO |
| | SUPLENTE | LYDIA DE LOURDES BARCENA SÁNCHEZ | |

| PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | | | |
|--------------------------------------|-------------|--------------------------------|---|
| DISTRITO O LISTA | CARGO | NOMBRE | PORCENTAJE DE VOTACIÓN- LUGAR EN LA LISTA |
| XIV | PROPIETARIO | ROCIO LOPEZ GOROSAVE | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | ANA MARIA FUENTES DIAZ | |
| LISTA | PROPIETARIO | J. CARMEN JIMÉNEZ LÓPEZ | 1RO |
| | SUPLENTE | RAÚL FERNÁNDEZ DE LARA OCHOA | |
| XV | PROPIETARIO | ABRAHAM CORREA ACEVEDO | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | DEWAYNE CARLOS HAFEN LOPEZ | |
| LISTA | PROPIETARIO | ROCÍO LÓPEZ GOROSAVE | 2DO |
| | SUPLENTE | ANA MARÍA FUENTES DÍAZ | |
| XII | PROPIETARIO | DANIEL DAVALOS CARO | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | CESAR SALVADOR LOPEZ MIRANDA | |
| LISTA | PROPIETARIO | JUAN JOSÉ CASTRO CRESPO | 3RO |
| | SUPLENTE | CÉSAR FERNANDO VENEGAS LÓPEZ | |
| V | PROPIETARIO | JUAN JOSE CASTRO CRESPO | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | CESAR FERNANDO VENEGAS LOPEZ | |
| LISTA | PROPIETARIO | EUNICE JACOB ARTEAGA | 4TO |
| | SUPLENTE | MIRNA GRACIELA CAMARILLO RAMOS | |

c) En los casos, de partidos políticos que hubieren participado coaligados, y sus candidatos que conformen la lista en base al porcentaje de votación válida no fueren suficientes para la intercalación de hasta ocho diputaciones, la intercalación se hará hasta donde fuera posible continuando con los de la lista de representación proporcional registrada.

d) En los casos, de partidos políticos que hubieren participado coaligados, y no cuenten con candidatos para integrar la lista en base al porcentaje de votación válida, la asignación que les corresponda se hará de la lista de representación proporcional registrada en términos de ley.

El Partido Revolucionario Institucional, participó coaligado en el presente Proceso Electoral Local 2015-2016, no obstante lo anterior, del convenio de coalición parcial se desprende que dicho instituto político participó con candidatos propios en 7 distritos de los 16 en que participó coaligado, por lo que no se ubica en los supuestos normativos señalados en los incisos c) y d) de la fracción V del artículo 27, de la Ley Electoral.

En ese orden de ideas, y en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22, 23, 24, 25, 26 y 27 de la Ley Electoral, los diputados por el principio de representación proporcional que se asignarán a los partidos políticos participantes en el Proceso Electoral Local 2015-2016, y que integrarán la XXII Legislatura del Congreso del Estado de Baja California, para el periodo constitucional 2016-2019, de conformidad con el procedimiento desarrollado, son los siguientes:

| DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL 2016-2019 | | | |
|--|--------------|------------------------------------|--|
| PARTIDO POLÍTICO | CARGO | NOMBRE | LISTA REGISTRADA-MAYOR PORCENTAJE |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | PROPIETARIO | MARCO ANTONIO CORONA BOLAÑOS CACHO | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | JUAN SIQUEIROS RUIZ | |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | PROPIETARIO | SALVADOR SÁNCHEZ VALDEZ | LISTA |
| | SUPLENTE | JESÚS ALBERTO PEREIDA RUIZ | |
| MORENA | PROPIETARIO | CATALINO ZAVALA MÁRQUEZ | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | NIBARDO FLORES HEREDIA | |
| MORENA | PROPIETARIO | VÍCTOR MANUEL MORAN HERNÁNDEZ | LISTA |
| | SUPLENTE | HÉCTOR IRENEO MARES COSSIO | |
| ENCUENTRO SOCIAL | PROPIETARIO | LUIS MORENO HERNÁNDEZ | LISTA |
| | SUPLENTE | JOSÉ ANTONIO CASAS DEL REAL | |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | PROPIETARIO | JOB MONTOYA GAXIOLA | LISTA |
| | SUPLENTE | JORGE EDUARDO BARCELÓ CARRILLO | |
| DE BAJA CALIFORNIA | PROPIETARIO | JORGE EUGENIO NÚÑEZ LOZANO | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | JOSÉ LUIS BRIBIESCA ALCOLEA | |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | PROPIETARIO | ROCÍO LÓPEZ GOROSAVE | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | ANA MARÍA FUENTES DÍAZ | |

XI. PRINCIPIO DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL.


Que a efecto de dar respuesta al escrito referido en el antecedente 20 del presente Dictamen, resulta pertinente señalar que el artículo 41 de la Constitución General reconoce expresamente el principio de paridad entre los géneros en los términos siguientes:

CONSTITUCIÓN GENERAL

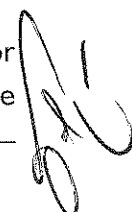
“Artículo 41.- El pueblo ejerce su soberanía por medio de los Poderes de la Unión, en los casos de la competencia de éstos, y por los de los Estados, en lo que toca a sus regímenes interiores, en los términos respectivamente establecidos por la presente Constitución Federal y las particulares de los Estados, las que en ningún caso podrán contravenir las estipulaciones del Pacto Federal. La renovación de los poderes Legislativo y Ejecutivo se realizará mediante elecciones libres, auténticas y periódicas, conforme a las siguientes bases:


[...] Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales. [...]”


En este contexto, para que el principio democrático pueda considerarse materializado debe incluir como un valor esencial la paridad de género, el cual se traduce en el ejercicio igualitario de derechos entre mujeres y hombres, que responde a un entendimiento incluyente, que exige como aspecto indispensable la participación política de las mujeres.

Como se observa, es una cláusula intangible de nuestro orden constitucional la configuración paritaria de género en la postulación de las candidaturas a legisladores tanto en el ámbito federal como local. 

Se trata de una medida de igualdad sustantiva y estructural que pretende garantizar, que las condiciones en el punto de partida sean absolutamente plenas, esto es, en la postulación.

En esa lógica, la conformación paritaria de los órganos deliberativos de elección popular, se define por el voto ciudadano, ya que son los electores quienes eligen a las candidaturas de sus preferencias de entre aquéllas que participan en la contienda electoral en un porcentaje igualitario de cada género – cincuenta por ciento de mujeres y cincuenta por ciento de hombres-. 

Así, se insiste, la integración paritaria de los órganos de representación es determinada por el sufragio de la ciudadanía depositado en las urnas. 

En ese sentido, la postulación de candidaturas constituye la etapa del proceso comicial a partir de la cual se sientan las bases del mandato constitucional de hacer realidad el principio de paridad reconocido en el artículo 41 de la Constitución General. 


Este principio se recoge de manera armónica en la Constitución Local en su artículo 5, Apartado A, quinto párrafo, al preverse la adopción del principio de paridad en materia de participación política, el cual se desarrolla en la Ley Electoral en los artículos 136, 139 y 140.


En este contexto, la paridad en el orden jurídico del Estado se contempla en la postulación del cincuenta por ciento de candidaturas de cada género, de la siguiente forma: a) en mayoría relativa a través de fórmulas integradas por personas del mismo género; y, b) en representación proporcional por una lista de candidaturas conformada por fórmulas compuestas por personas del mismo género y de manera alternada para garantizar el principio de paridad hasta agotar cada lista.


En ese orden de ideas, la conformación paritaria de los órganos deliberativos de elección popular, se define por el voto ciudadano, ya que son los electores quienes eligen a las candidaturas de sus preferencias de entre aquéllas que participan en la contienda electoral en un porcentaje igualitario de cada género, cincuenta por ciento de mujeres y cincuenta por ciento de hombres.

De esa manera, se advierte que el principio constitucional de paridad de género como un principio rector en la materia electoral, permea en la integración de los órganos de representación popular, en la medida en que se garantiza en la postulación de candidaturas.

Así, el conjunto de normas de orden constitucional y legal citadas, prevén **la paridad como un principio que permite a las mujeres y hombres competir en igualdad de condiciones**, por medio de la postulación, y en consecuencia, como la oportunidad de conformar órganos de representación.

En ese sentido, en la especie, la participación política paritaria en el sistema de representación proporcional se protege en la elaboración, presentación y registro de candidaturas que dan sustento a la asignación de las curules a distribuir, que se materializa en base a los resultados de la votación. 

En esa tesitura, la voluntad ciudadana exteriorizada en las urnas a través del sufragio como un genuino ejercicio producto del principio democrático, se traduce en porcentajes de votación que permiten ocupar curules de representación proporcional. 

Este orden, confiere efectividad a la paridad de género en el sistema de representación proporcional y al propio tiempo asegura la observancia del principio de certeza – *donde las reglas se encuentran previstas con antelación al inicio del procedimiento electoral, lo que permite su pleno conocimiento por parte de las fuerzas políticas contendientes y sus candidatos, el que también se cumple cuando se conocen las listas con las que se participará en la elección-* y la voluntad de auto-organización y auto-determinación que tienen los propios institutos políticos –*que en la especie, se traduce en establecer el* 

orden de prelación y la alternancia en las listas que presentan a la autoridad al registrar a sus candidatos por el principio de representación proporcional-.

Ello, porque al proponerse en las listas a una persona de determinado género en primer lugar, la segunda posición corresponderá necesariamente a otro de distinto género, lo que da cumplimiento a los extremos apuntados –esto es, a los principios de paridad, certeza y auto organización-, ya que desde el momento en que adquieren definitividad las listas que registran los partidos políticos, se conocen las reglas en que los candidatos contienden, lo que cobra vigencia con los resultados de la votación, que son los que definirán el número de curules que se otorgará a cada ente político por el sistema de representación proporcional, elemento este último que al depender de la voluntad popular, no puede ser modificado.

De ahí que, esta Autoridad Electoral considere que no es dable realizar la modificación de la asignación de diputados por el principio de representación proporcional atendiendo al principio de paridad de género, ya que realizar tales acciones se generaría una vulneración a los principios anteriormente señalados, apartándose del diseño constitucional para la asignación de diputados por el principio de representación proporcional antes invocado, ya que aun cuando la paridad de género fue cumplida en la postulación de candidaturas, en la materialidad la orientación del voto en las urnas no evidenció como efecto una integración paritaria del órgano; de manera que, la legislatura, la autoridad electoral y los partidos políticos, acorde con el artículo 41 de la Constitución General deberán seguir generando acciones complementarias dirigidas a garantizar en las candidaturas condiciones de equidad en la participación política de las mujeres, que permitan alcanzar la igualdad en la integración de los órganos legislativos.

Lo anterior, tiene sustento en las ejecutorias dictadas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el Juicio de Revisión Constitucional Electoral SUP-JRC-680/2015 y acumulados; Juicio para la Protección de los Derechos Político Electoral del Ciudadano SUP-JDC-1236/215 y acumulados; Recursos de Reconsideración SUP-REC-582/2015 y acumulados; SUP-REC-641/2015 y acumulados, y SUP-REC-694/2015.

XII. ELEGIBILIDAD DE LOS CANDIDATOS

Que el artículo 17 de la Constitución Local establece que para ser electo Diputado Propietario o Suplente, se requiere:

I. Ser ciudadano mexicano por nacimiento, en pleno ejercicio de sus derechos e hijo de madre o padre mexicanos.

Aquellos ciudadanos candidatos a diputados propietarios o suplentes, cuyo nacimiento haya ocurrido en el extranjero, deberán acreditar su nacionalidad mexicana invariablemente, con certificado que expida en su caso, la Secretaría de Relaciones Exteriores, conforme a la Ley de Nacionalidad vigente a la fecha de la expedición del certificado.

II. Tener 18 años edad.

III. Tener vecindad en el Estado con residencia efectiva, de por lo menos cinco años inmediatos anteriores al día de la elección.

La vecindad en el Estado no se interrumpe cuando en el ejercicio de un cargo público, de un cargo de dirección nacional de Partido Político, por motivo de estudios, o por causas ajenas a su voluntad, se tenga que residir fuera del territorio del Estado.

El artículo 18 de la Constitución Local, señala que no pueden ser electos diputados:

I. El Gobernador del Estado sea provisional, interino, sustituto o encargado del despacho, aún cuando se separe de su encargo.

II. Los Magistrados y Jueces del Tribunal Superior de Justicia, el Secretario General de Gobierno del Estado, el Procurador General de Justicia y los Secretarios del Poder Ejecutivo, salvo que se separen de sus cargos, en forma definitiva, noventa días antes del día de la elección.

III. Los Diputados y Senadores del Congreso de la Unión, salvo que se separen de sus cargos, en forma provisional, noventa días antes del día de la elección.

IV. Los Militares en servicio activo y los titulares de los cuerpos policíacos, salvo que se separen de sus cargos, en forma provisional, noventa días antes del día de la elección.

V. Los Presidentes Municipales, Síndicos Procuradores, Síndicos Sociales y Regidores de los Ayuntamientos, salvo que se separen de sus cargos en forma provisional, noventa días antes del día de la elección;

VI. Quienes tengan cualquier empleo, cargo o comisión en el Gobierno Federal, Estatal o Municipal, en los organismos descentralizados municipales o estatales, o instituciones educativas públicas; salvo que se separen, en forma provisional, noventa días antes del día de la elección.

VII. Los ministros de cualquier culto religioso, a menos que se separen en los términos que establece la Ley de la materia.

De la documentación que los partidos políticos Revolucionario Institucional, MORENA, Encuentro Social, Movimiento Ciudadano, de Baja California, y de la Revolución Democrática presentaron ante este Consejo General, a efecto de obtener el registro de su lista de candidatos al cargo de diputado por el principio de representación proporcional, así como a los cargos de diputados por el principio de mayoría relativa ante cada uno de los Consejos Distritales Electoral del Instituto Electoral, se advierte que los candidatos que han sido asignados para ocupar el cargo de diputados por el principio de representación proporcional satisfacen dichos requisitos, en razón de lo siguiente:

El elemento descrito en la fracción I, del artículo 17 de la Constitución Local, correspondiente a la nacionalidad mexicana por nacimiento se adquiere con el mero hecho de nacer en territorio de la República, dicho elemento se acredita fehacientemente con la copia certificada de las actas de nacimiento de cada uno de los candidatos, mismas que fueron debidamente analizadas al momento de presentar la solicitud de registro de cada una de las listas, o en su caso, de la solicitud de registro de diputados por el principio de mayoría relativa. Estos documentos permiten concluir que son mexicanos por nacimiento, con lo cual se demuestra la actualización de la calidad que requiere la norma constitucional y que, por otra parte, tienen más de dieciocho años de edad, cumplimentando lo establecido en la fracción II del citado dispositivo legal.

En el caso del elemento descrito en la fracción III del artículo 17 de la Constitución Local, los candidatos han residido cuando menos por cinco años dentro del territorio del Estado pues tal situación se acredita con los certificados o constancias de residencia expedidos por las Autoridades Municipales, documentos que obran en poder de esta Autoridad Electoral y que fueron debidamente analizados al momento de conceder el registro de las listas de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional, o bien el registro de la fórmula de candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa, de cada uno de los partidos políticos y la coalición.

Los elementos referidos en las siete fracciones del artículo 18 de la Constitución Local, deben considerarse acreditados en forma negativa, de conformidad con los escritos presentados en la solicitud de registro de cada uno de ellos, donde manifestaron no encontrarse en alguno de estos supuestos, sin que se cuestionara el incumplimiento de los requisitos en estudio, ni durante el período de registro de candidatos ni en el curso de las fases posteriores del proceso electoral.

Es así, que de la revisión de los documentos aportados por los partidos políticos Revolucionario Institucional, MORENA, Encuentro Social, Movimiento Ciudadano, de Baja California, y de la Revolución Democrática, el registro de su lista de candidatos al cargo de diputados por el principio de representación proporcional ante el Consejo General, así como a los cargos de diputados por el principio de mayoría relativa ante cada uno de los Consejos Distritales Electorales del Instituto Electoral, se corrobora que todos ellos reúnen los requisitos de elegibilidad previstos en los artículos

17 y 18 de la Constitución Local, por lo tanto son elegibles para desempeñar el cargo de diputados por el principio de representación proporcional. Lo anterior, acorde con la Tesis de Jurisprudencia con clave de control 11/97, de rubro "ELEGIBILIDAD DE CANDIDATOS. OPORTUNIDAD PARA SU ANÁLISIS E IMPUGNACIÓN"

XIII. EXPEDICIÓN DE CONSTANCIAS.

Que conforme lo establecido en los artículos 46, fracción XXI y 271 de la Ley Electoral, el Consejero Presidente del Consejo General, expedirá a cada partido político las constancias de asignación por el principio de representación proporcional, de las que informará al Congreso del Estado.

En ese sentido, una vez realizado el procedimiento de asignación de diputados por el principio de representación proporcional, a los ciudadanos señalados en el último párrafo del Considerando X se les debe expedir la constancia de asignación como diputados por el principio de representación proporcional para integrar la XXII Legislatura del Congreso del Estado de Baja California, para el período comprendido del 1 de octubre de 2016 al 31 de julio de 2019. Esto, con fundamento en lo dispuesto por el inciso a) del artículo SEXTO transitorio del decreto 112 de la XXI Legislatura del Estado de Baja California, por el que se reforman diversos artículos de la Constitución Local.

Como consecuencia de lo anterior y para asegurar la eficacia del presente Dictamen, en su oportunidad, se debe notificar por oficio a la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Baja California, acompañándole copia certificada del mismo, así como de las constancias de asignación correspondientes, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 46, fracción XXI y 271 de la Ley Electoral.

Con fundamento en los antecedentes y consideraciones precedentes, esta Comisión emite los siguientes: cy

RESOLUTIVOS

PRIMERO. Se aprueba el cómputo de la elección de diputados por el principio de representación proporcional del Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016, con los resultados precisados en el Considerando III del presente Dictamen. M

SEGUNDO. Se declara la legalidad y validez de la elección de diputados por el principio de representación proporcional del Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016, en términos de lo razonado en el Considerando IV del presente Dictamen. G

TERCERO. Se aprueba la asignación de las 8 diputaciones por el principio de representación proporcional que integrarán la XXII Legislatura del Congreso del Estado de Baja California; correspondiendo dos diputaciones para el Partido Revolucionario Institucional, dos diputaciones para el Partido MORENA, una diputación para el Partido Encuentro Social, una diputación para el Partido Movimiento Ciudadano, una diputación para el Partido de Baja California, y una diputación para el Partido de la Revolución Democrática.

CUARTO. El orden y nombres de los diputados por el principio de representación proporcional, propietarios y suplentes, que habrán de integrar la XXII Legislatura del Congreso del Estado de Baja California, para el periodo constitucional 2016-2019, son:

| DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL 2016-2019 | | | |
|---|-------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| PARTIDO POLÍTICO | CARGO | NOMBRE | LISTA REGISTRADA-MAYOR PORCENTAJE |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | PROPIETARIO | MARCO ANTONIO CORONA BOLAÑOS CACHO | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | JUAN SIQUEIROS RUIZ | |
| REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL | PROPIETARIO | SALVADOR SANCHEZ VALDEZ | LISTA |
| | SUPLENTE | JESÚS ALBERTO PEREIDA RUIZ | |
| MORENA | PROPIETARIO | CATALINO ZAVALA MÁRQUEZ | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | NIBARDO FLORES HEREDIA | |
| MORENA | PROPIETARIO | VÍCTOR MANUEL MORAN HERNÁNDEZ | LISTA |
| | SUPLENTE | HÉCTOR IRENEO MARES COSSIO | |
| ENCUENTRO SOCIAL | PROPIETARIO | LUIS MORENO HERNÁNDEZ | LISTA |
| | SUPLENTE | JOSÉ ANTONIO CASAS DEL REAL | |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | PROPIETARIO | JOB MONTOYA GAXIOLA | LISTA |
| | SUPLENTE | JORGE EDUARDO BARCELÓ CARRILLO | |
| DE BAJA CALIFORNIA | PROPIETARIO | JORGE EUGENIO NÚÑEZ LOZANO | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | JOSÉ LUIS BRIBIESCA ALCOLEA | |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | PROPIETARIO | ROCÍO LÓPEZ GOROSAVE | PORCENTAJE |
| | SUPLENTE | ANA MARÍA FUENTES DÍAZ | |

QUINTO. Expídanse y entréguese por conducto del Consejero Presidente y la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Electoral, las constancias de asignación de diputados por el principio de representación proporcional, a los partidos políticos y candidatos señalados en el resolutive CUARTO del presente Dictamen, por conducto de sus representantes acreditados ante este Consejo General.

SEXTO. Notifíquese a la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Baja California el presente Dictamen, adjuntando copias certificadas de las constancias expedidas, para los efectos legales a que haya lugar.

SÉPTIMO. Notifíquese el presente Dictamen a los partidos políticos señalados en el resolutive TERCERO del presente Dictamen, por conducto de su representante acreditado ante este Consejo General.

OCTAVO. Notifíquese el presente Dictamen, a las CC. Anahí Martínez García y Rosa León Castro, así como a los Partidos Políticos Encuentro Social y MORENA, por conducto de sus representantes acreditados ante este Consejo General, a fin de dar respuesta a los escritos presentados y que se citan en los antecedentes 20 y 21 del presente instrumento.

NOVENO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que realice las acciones necesarias a efecto de publicar el presente Dictamen, o en su caso, sus puntos resolutivos en el Periódico Oficial del Estado de Baja California.

DÉCIMO. Publíquese el presente Dictamen en el portal de Internet del Instituto Electoral, al día siguiente de su aprobación por el Consejo General.

DADO en la Sala de Sesiones del Consejo General, "Lic. Luis Rolando Escalante Topete", en la ciudad de Mexicali, Baja California, a los veinticuatro días del mes de septiembre del año dos mil dieciséis.

ATENTAMENTE

"Por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales"

COMISIÓN DEL RÉGIMEN DE PARTIDOS POLÍTICOS Y FINANCIAMIENTO



C. DANIEL GARCÍA GARCÍA
PRESIDENTE



C. LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUÍA
VOCAL



C. ERENDIRA BIBIANA MACIEL LÓPEZ
VOCAL

COMISIÓN DEL RÉGIMEN
DE PARTIDOS POLÍTICOS
Y FINANCIAMIENTO



C. JAVIER BIÉLMA SÁNCHEZ
SECRETARIO TÉCNICO EN
FUNCIONES CON FUNDAMENTO EN
EL ARTÍCULO 45 DE LA LEY ELECTORAL.



