



**DICTAMEN
NÚMERO VEINTIOCHO**

**CONSEJO GENERAL ELECTORAL DEL INSTITUTO
ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA**

Presente.-

Quienes integramos la Comisión del Régimen de Partidos políticos y Financiamiento del Consejo General Electoral, con fundamento en los artículos; 115, fracción VIII, 116, fracción IV, incisos a), b) y c), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, Apartado B, fracción VII, 7, Apartado A, 11, 76, 77, 78, 79 y 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 29, 30, 31, 32, 33, 35, fracción III, 37, 45, fracción I, 46, fracción XXI, 270 y 271, de la Ley Electoral del Estado de Baja California; 23, 24, 26 y 29, numeral I, inciso c), del Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California, sometemos a la consideración del Pleno del Consejo General Electoral el siguiente Dictamen relativo a la **"ASIGNACIÓN DE REGIDORES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁN EL XXII AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TECATE DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA"**, al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos resolutivos:

GLOSARIO

| | | |
|-----------------------------|--|----|
| Constitución General | La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. | |
| Constitución Local | La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California. | 26 |
| Consejo General | El Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California. | |
| INE | El Instituto Nacional Electoral. | |
| Instituto Electoral | El Instituto Estatal Electoral de Baja California. | |
| Ley General | La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. | |
| Ley Electoral | La Ley Electoral del Estado de Baja California. | |
| Comisión | La Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento del Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California. | |
| Coalición | La Coalición conformada por los partidos políticos Revolucionario Institucional, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza. | |
| Reglamento | Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California. | |

Handwritten signatures and initials on the right margin, including a large signature at the top right and several initials below it.

Handwritten signature at the bottom left corner.

ANTECEDENTES

I. INICIO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2015-2016.

I.1. Actividades del Consejo General del Instituto Electoral.

El 13 de septiembre de 2015 el Consejo General, en cumplimiento a lo previsto en los artículos 5 de la Constitución Local, y 43 de la Ley Electoral, celebró Sesión Pública a efecto de declarar el inicio del Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016, en el cual habrían de elegirse Diputados del Congreso del Estado, así como a los integrantes de los Ayuntamientos del Estado de Baja California.

El 29 de octubre de 2015 el Consejo General celebró su Segunda Sesión Extraordinaria en la cual se aprobaron los dictámenes número dos y tres de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, relativos a la expedición de los Reglamentos Interiores del Instituto Electoral y de los Consejos Distritales Electorales del Instituto Electoral, respectivamente, a fin de armonizarse con la nueva legislación electoral local en vigor desde junio de 2015.

El 3 de noviembre de 2015 el Consejo General aprobó en su Tercera Sesión Extraordinaria, el Dictamen número cinco relativo a la acreditación y designación del titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral.

El 14 de diciembre de 2015 el Consejo General aprobó el punto de acuerdo relativo a la *“Autorización para suscribir el Convenio General de Coordinación y Colaboración que establece las bases para hacer efectiva la realización de las elecciones locales y, en su caso, los mecanismos de Participación Ciudadana en el Estado de Baja California, que celebran el Instituto Nacional Electoral y el Instituto Estatal Electoral de Baja California”*, mismo que dio origen a la suscripción del Convenio General de Coordinación y Colaboración con el fin de establecer las bases de coordinación para hacer efectiva la realización de las elecciones de Diputados Locales y Ayuntamientos, y en su caso, los mecanismos de participación ciudadana en el Estado de Baja California.

El 17 de diciembre de 2015 el Consejo General celebró su Novena Sesión Extraordinaria en la cual aprobó el Dictamen número ocho de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, relativo a la *“Designación de los Consejeros Electorales que integrarán los diecisiete Consejos Distritales Electorales, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016”*.

El 8 de marzo de 2016 se suscribió el Anexo Técnico número uno previsto en el Convenio General, celebrado por el INE y por el Instituto Electoral el 16 de diciembre de 2015, relativo a la coordinación y colaboración para el desarrollo del Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016, en el Estado de Baja California. Lo anterior, con el fin de establecer las bases de coordinación para hacer efectivas la

Be

realización de las elecciones de Diputados Locales, Ayuntamientos, y en su caso, los mecanismos de participación ciudadana.

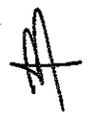
I.2. Actividades del Consejo General del INE.

De los apartados que se comprenden en el anexo técnico a que se hace referencia en el numeral anterior se desprende que dicho anexo tuvo como objeto precisar los procedimientos, actividades, plazos, obligaciones, acciones y mecanismos de colaboración, respecto de la organización y desarrollo del proceso electoral antes mencionado, en el cual se renovarían el Congreso del Estado, y Ayuntamientos, en la Jornada Electoral el día 5 de junio de 2016. Para tal efecto se establecieron los siguientes apartados: 1. En materia registral. 2. Capacitación y Asistencia Electoral. 3. Casillas electorales. 4. Integración de las Mesas Directivas de Casilla. 5. Observadores Electorales. 6. Promoción de la participación ciudadana. 7. Candidatos independientes. 8. Registro de los Convenios de Coalición. 9. Registro de precandidatos y candidatos, así como de los aspirantes y candidatos independientes. 10. Representantes Generales y de Casilla. 11. Debates. 12. Jornada Electoral. 13. Resultados Electorales. 14. Conteo rápido realizado por el "IEEBC". 15. Escrutinio y cómputo de los votos de la elección. 16. Sistemas informáticos. 17. Acceso a radio y televisión. 18. Fiscalización de los recursos de los partidos políticos y candidatos independientes. 19. Medidas Cautelares en materia de radio y televisión. 20. Programa de sesiones de los Consejos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 82, numeral 5, de la Ley General, en el acuerdo del Instituto Nacional Electoral INE/CG917/2015 por el que se aprueba la estrategia de capacitación y asistencia electoral para las Elecciones Locales de 2016 y sus respectivos anexos, así como en el anexo técnico uno del Convenio General de Coordinación y Colaboración suscrito por el INE y el Instituto Electoral para el Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016, se llevaron a cabo la primera y segunda insaculación de ciudadanos los días 6 de febrero y 8 de abril, respectivamente, a fin de seleccionar a los ciudadanos que participarían como funcionarios de las mesas directivas de casilla. 

El 5 de mayo de 2016 fue entregado a los partidos políticos y candidatos independientes el Listado Nominal Definitivo de Electores con Fotografía a través de la Vocalía Ejecutiva en Baja California de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del INE, en los términos del Convenio General de Coordinación y Colaboración para el Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016. 

2. DE LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES.

El 26 de diciembre de 2015 el Consejo General en su Décima Primera Sesión Extraordinaria aprobó el Dictamen número nueve de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, relativo a la "Aprobación de la convocatoria para el registro de Candidaturas Independientes a los cargos de Municipales y Diputados por el Principio de Mayoría Relativa, para el Proceso Electoral Estatal Ordinario 2015-2016, así como el modelo único de estatutos y formato de cédula de respaldo", a fin de observar lo establecido en el artículo 




5, Apartado D, de la Constitución Local y salvaguardar la participación de los ciudadanos en el proceso electoral.

Del 27 de diciembre de 2015 al 30 de enero de 2016, se estableció el periodo para que los ciudadanos presentaran su manifestación de intención para participar en el proceso de selección de candidatos independientes.

Asimismo, el 25 de febrero de 2016 el Consejo General aprobó en su Sexta Sesión Ordinaria el Punto de Acuerdo relativo a la "emisión de criterios aplicables para la recepción y verificación de las cédulas de respaldo presentadas por los Aspirantes a Candidatos independientes para los cargos de municipales y diputados por el principio de mayoría relativa para el Proceso Electoral Local 2015-2016".

3. PRESENTACIÓN DE PLATAFORMAS ELECTORALES.

El 25 de febrero de 2016 durante la Sexta Sesión Ordinaria del Consejo General, la Presidencia informó de la presentación y registro de las Plataformas Electorales de los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza, Movimiento Ciudadano, de Baja California, Encuentro Social, MORENA, Peninsular de las Californias y Municipalista de B.C.; plataformas que sostuvieron los candidatos postulados durante las campañas políticas.

4. CONVOCATORIA PARA LAS ELECCIONES.

El 28 de febrero de 2016, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 16 de la Ley Electoral, el Consejo General aprobó en su Quinta Sesión Ordinaria la Convocatoria para las Elecciones Ordinarias a celebrarse el día domingo 5 de junio de 2016 para renovar el Poder Legislativo y los Ayuntamientos del Estado de Baja California, misma que fue publicada en el Periódico Oficial del Estado de Baja California y en los diarios de mayor circulación en el Estado.

5. REGISTRO DE CONVENIO DE COALICIÓN.

El 12 de marzo de 2016 el Consejo General declaró en su Vigésima Sesión Extraordinaria, la procedencia del convenio de coalición suscrito por los partidos políticos Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Nueva Alianza para postular a los candidatos a participar en el Proceso Electoral Ordinario 2015-2016 en Baja California en la elección de Municipales en los 5 municipios que conforman el Estado de Baja California, así como en la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, en 16 de los 17 distritos electorales que conforman la geografía electoral de la entidad.

Se hace oportuno precisar, que dentro del convenio de referencia, se estableció en la Cláusula Segunda, inciso b), que la coalición parcial es motivada para postular fórmulas de candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa en los distritos I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIV, XV, XVI y XVII.

6. REGISTRO DEL PARTIDO HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA.

El 18 de marzo de 2016 el Consejo General aprobó en su Vigésima Primera Sesión Extraordinaria, el Dictamen número diecisiete de la Comisión del Régimen de partidos políticos y Financiamiento, relativo al *"Cumplimiento a la Sentencia RA-020/2016 dictada por el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California, respecto a la solicitud de registro como partido político local promovida por la Asociación de Ciudadanos denominada Partido Humanista de Baja California"*, por el cual se otorgó el registro al Partido Humanista de Baja California, y con esto, su derecho a participar en el Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016 en Baja California.

7. APROBACIÓN DE LOS LINEAMIENTOS PARA EL REGISTRO DE CANDIDATURAS.

El 30 de marzo de 2016, el Consejo General aprobó en su Vigésima Cuarta Sesión Extraordinaria, los *"Lineamientos para el registro de Candidaturas a Municipales y Diputados por ambos principios que presenten los Partidos, Coaliciones y, en su caso, los Aspirantes a Candidatos independientes que hayan obtenido la constancia de porcentaje a favor, ante los Consejos Electorales del Instituto Estatal Electoral de Baja California, para el Proceso Electoral Local 2015-2016"*, a observar por el Consejo General y los Consejos Distritales Electorales del Instituto Electoral, en el ámbito de sus respectivas competencias, para la recepción y trámite de las solicitudes de registro de candidaturas a los cargos de elección popular para el Proceso Electoral Local 2015-2016.

8. RECEPCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE REGISTRO.

Del 28 de marzo al 8 de abril de 2016, se recibieron las solicitudes de registro de candidaturas por parte de los partidos políticos y la Coalición, así como de los aspirantes a candidatos independientes que obtuvieron la constancia de porcentaje a favor por haber alcanzado el apoyo ciudadano requerido, en los términos de lo dispuesto por el artículo 14 de la Ley que Reglamenta las Candidaturas Independientes en el Estado de Baja California.

9. APROBACIÓN DEL REGISTRO DE CANDIDATURAS.

El 11 de abril de 2016 el Consejo General, aprobó en su Vigésima Sexta Sesión Extraordinaria, las solicitudes de registro de las Planillas de Municipales de los Ayuntamientos de Mexicali, Tijuana, Ensenada, Tecate y Playas de Rosarito presentadas por los diversos partidos políticos y la Coalición.

B

3

10

A

9

Lo anterior, en virtud de que cumplieron los requisitos formales correspondientes, sin que se hubiese impugnado el registro otorgado.

Las planillas de los candidatos al cargo de municipales por el Ayuntamiento de Tecate quedaron conformadas de la siguiente manera:

| PARTIDO ACCION NACIONAL | | |
|-------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| PRESIDENTE MUNICIPAL | LUCINA RODRIGUEZ MARTINEZ | MAYELA RAMIREZ GOMEZ |
| SINDICO PROCURADOR | RICARDO MEJORADO RUIZ | RAFAEL ADAN PADILLA QUINTOR |
| PRIMER REGIDOR | JACINTA RAQUEL QUINTERO ARMENTA | DALIA MARIA SUAREZ GOMEZ |
| SEGUNDO REGIDOR | SALVADOR GARCIA ESTRELLA | MIGUEL RODRIGUEZ MEZA |
| TERCER REGIDOR | LAURA ESTELA SEVILLA GARCIA | OLGA FLORES ARCE |
| CUARTO REGIDOR | YESHUA LOYA BERNAL | JESUS JORDAN JIMENEZ LOPEZ |
| QUINTO REGIDOR | ALICIA FABIOLA FABELA RUFINO | BLANCA PATRICIA ZAZUETA CASTAÑOS |

| COALICION | | |
|----------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| PRESIDENTE MUNICIPAL | NEREIDA FUENTES GONZALEZ | CARMEN YOLANDA CASTRO GONZALEZ |
| SINDICO PROCURADOR | GERARDO MANUEL SOSA MINAKATA | ZAYD ZECKUA CONDE |
| PRIMER REGIDOR | FRIKZIA IBETH FLORES MARTINEZ | MIRIAN VAZQUEZ ESCALERA |
| SEGUNDO REGIDOR | OTTO MAGNO LEAÑO MENDOZA | JOSE ARTURO OLMOS ROBLES |
| TERCER REGIDOR | DIANA MARGARITA VAZQUEZ ORTEGA | MARIA GABRIELA RODRIGUEZ |
| CUARTO REGIDOR | JUVENTINO RIVERA LOPEZ | JULIO RENE CONTRERAS CAMPOS |
| QUINTO REGIDOR | DANIELA CABALLERO GARCIGLIA | ABIGAIL LARA ACOSTA |

| PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|--|
| CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| PRESIDENTE MUNICIPAL | PATRICIA CASTILLO AYALA | SARA PAULINA QUINTERO PEREZ |
| SINDICO PROCURADOR | ALVARO BENJAMIN RAMIRO MONTENEGRO | JOEL DAVID DORADO CASTILLO |
| PRIMER REGIDOR | BEATRIZ LOPEZ HERNANDEZ | VIOLETA MARGARITA VILLAVICENCIO ZARATE |
| SEGUNDO REGIDOR | FRANCISCO HERNANDEZ HOYOS | DANIEL SALGADO HERRERA |
| TERCER REGIDOR | TANIA ELIZABETH LOPEZ VARGAS | KARINA SOTO MACIAS |
| CUARTO REGIDOR | JUAN MANUEL GONZALEZ MEJIA | MARVIN DE LEON VELAZQUEZ |
| QUINTO REGIDOR | ALMA ROSA DEMARA GARCIA | MARGARITA MONTALVO ESCAREÑO |

| PARTIDO DE BAJA CALIFORNIA | | |
|----------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| PRESIDENTE MUNICIPAL | SANDRA FIGUEROA HERNANDEZ | ANA CARINA LOPEZ RAMIREZ |
| SINDICO PROCURADOR | HORACIO ACOSTA AGUILAR | ERICK GARDUÑO CASTILLO |
| PRIMER REGIDOR | LIDIA SILVINA SOTO REYES | ZOILA HERNANDEZ HERNANDEZ |
| SEGUNDO REGIDOR | RAFAEL HERNANDEZ CASTILLO | JOSE JOVANIE TOVAR CERVANTES |
| TERCER REGIDOR | TATIANA SANCHEZ LUCERO | XOCHITL RODRIGUEZ PEREZ |
| CUARTO REGIDOR | ALFONSO VARGAS TIRADO | JOSEB ADRIEL LEYVA CAMACHO |
| QUINTO REGIDOR | ERIKA DEL CARMEN CASTRO FELIX | GRECIA HERNANDEZ HERNANDEZ |

| PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO | | |
|------------------------------|----------------------------------|--|
| CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| PRESIDENTE MUNICIPAL | NORMA ALICIA MEZA CALLES | MARIA CRISTINA PEREZ REYNOSO |
| SINDICO PROCURADOR | JOSE RUBEN CORRALES DIAZ | SILVERIO AARON ALBERTO TRUJILLO MARTINEZ |
| PRIMER REGIDOR | JUDITH ARMENTA CRUZ | MARINA ESMERALDA BERBER CALDERON |
| SEGUNDO REGIDOR | SALVADOR HEREDIA CAMPOS | BIBIANO ISABEL GONZALEZ ZUÑIGA |
| TERCER REGIDOR | LUCRECIA HARO SAMANIEGO | BLANCA LUZ RAZO MACIEL |
| CUARTO REGIDOR | ENRIQUE LAZOS GARCIA | JOSE FEDERICO REYES REYES |
| QUINTO REGIDOR | EMILIA DEL CARMEN ARMENTA GARCIA | MARIA DE LA LUZ SANCHEZ GONZALEZ |

| PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL | | |
|--------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| PRESIDENTE MUNICIPAL | LORENA ONTIVEROS CARDENAS | ELISA MARIA SANCHEZ DIAZ |
| SINDICO PROCURADOR | JOSE MARTIN FLORES JARA | ISRAEL RODRIGUEZ TAPIA |
| PRIMER REGIDOR | PATRICIA GUADALUPE DE LEON RAMOS | ROSA ERICA HERNANDEZ TALAMANTE |
| SEGUNDO REGIDOR | RAUL FERNANDO PEÑALOSA CORRALES | RONALDO ALONSO HERAS ARIPEZ |
| TERCER REGIDOR | MARIA CRISTINA DON UREÑA | MARIA DE JESUS GUZMAN ESPINOZA |
| CUARTO REGIDOR | MARTIN ONTIVEROS MUÑOZ | JAIR ARIAS MEJIA |
| QUINTO REGIDOR | VICENTA YADIRA QUIÑONEZ ACOSTA | MARLEN SARAI CAMPOS RODRIGUEZ |

| PARTIDO MORENA | | |
|----------------------|----------------------------------|---|
| CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| PRESIDENTE MUNICIPAL | MARIA TERESA MENDEZ VELEZ | ANA LILIA ORENDAY TORRERO |
| SINDICO PROCURADOR | ALVARO JOSE MARTINEZ IBARROLA | ARCADIO AMAYA RAMIREZ |
| PRIMER REGIDOR | OLGA ZULEMA ADAMS PEREYRA | MARIA HORTENCIA CASTILLO RICO |
| SEGUNDO REGIDOR | JUAN CARLOS YANEZ CARDENAS | JUAN MANUEL CORRALES AVILA |
| TERCER REGIDOR | MA. DEL CARMEN RODRIGUEZ HERRERA | AUDELIA ROBLES NIETO |
| CUARTO REGIDOR | CARLOS FERNANDO AMAYA VALENCIA | PORFIRIO ARNULFO MARTIN ESPINOZA SANDEZ |
| QUINTO REGIDOR | LIDIA ELVIRA GAXIOLA FLORES | ADRIANA REYES |

| PARTIDO PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | | |
|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| PRESIDENTE MUNICIPAL | BERTHA SANCHEZ MACHADO | MARTHA BEATRIZ LEON GIL |
| SINDICO PROCURADOR | RAFAEL MORALES GONZALEZ | ALFONSO ZACARIAS RODRIGUEZ |
| PRIMER REGIDOR | CONSUELO SANDOVAL FRIAS | ROSALBA GABRIELA PEÑA DUARTE |
| SEGUNDO REGIDOR | VICTOR MIGUEL TORRES DELGADO | CARLOS JAVIER ZATARAIN BALCAZAR |
| TERCER REGIDOR | ALMA LIZETH VIZCARRA RANGEL | DIANA ROSA POLANCO FRANCO |
| CUARTO REGIDOR | FERNANDO RENE OCHOA RAMIREZ | ERNESTO SEGURA GUTIERREZ |
| QUINTO REGIDOR | RAQUEL LOPEZ BARRERA | MARIA ELENA PANIAGUA ALVIZO |

| PARTIDO MUNICIPALISTA DE B.C. | | |
|-------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| PRESIDENTE MUNICIPAL | JORGE ISAIAS ZEPEDA AYALA | MIGUEL ANTONIO OLMEDA AGUIRRE |
| SINDICO PROCURADOR | RICELA RUELAS LOPEZ | MARIA DE JESUS RIVAS MEZA |
| PRIMER REGIDOR | ANTONIO URIBE CARRILLO | FRANCISCO BAEZ MARTINEZ |
| SEGUNDO REGIDOR | GLORIA ALICIA GARCIA PALOMO | PAULA GUADALUPE RAMIREZ NIETO |
| TERCER REGIDOR | JORGE HOMERO ROMAN CORTEZ | EDUARDO VALDEZ JACOBO |
| CUARTO REGIDOR | MARIA COSIO CARRILLO | BEATRIZ YOLANDA VAZQUEZ MORALES |
| QUINTO REGIDOR | LUIS MARIO TREJO | ARMANDO ANGELES ZETINA |

B

Handwritten signatures and initials on the right margin.

| PARTIDO HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| PRESIDENTE MUNICIPAL | FERNANDO ROSALES MORENO | GUSTAVO CUBOS REYES |
| SINDICO PROCURADOR | MARCIA KARLA GODINEZ MEZA | CRISTINA HOLGUIN VALENCIA |
| PRIMER REGIDOR | RICARDO ALBERTO SALCEDO MARQUEZ | MOISES CORPUS BELTRAN |
| SEGUNDO REGIDOR | SILVIA EDITH GOMEZ SANCHEZ | YANIK HEYERIM VARELAS TREVIZO |
| TERCER REGIDOR | PONCIANO ROGELIO PALOMARES IZQUIERDO | JOSE GUADALUPE TRIGUEROS GARCIA |
| CUARTO REGIDOR | MARIA HERLINDA RAYGOSA GOMEZ | ADRIANA YANET MARQUEZ LEDESMA |
| QUINTO REGIDOR | ALEJANDRO MALDONADO GUTIERREZ | JORGE EDUARDO MENDEZ MARQUEZ |

En el caso de los candidatos independientes al cargo de Múñicipes del Ayuntamiento de Tecate, fueron registrados los aspirantes que a continuación se precisan:

| CANDIDATO INDEPENDIENTE CÉSAR IVÁN SANCHEZ ÁLVAREZ | | |
|--|------------------------------------|------------------------------------|
| CARGO | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| PRESIDENTE MUNICIPAL | CESAR IVAN SANCHEZ ALVAREZ | EDUARDO LEANDRO LEAL DE LA LLATA |
| SINDICO PROCURADOR | MARIBEL DEL SOCORRO DELGADO ALBA | ALEJANDRA LIZBETH GARCIA HERNANDEZ |
| PRIMER REGIDOR | JESUS ALFONSO ARAMBURO ZATARAIN | GABRIEL ALVA CISNEROS |
| SEGUNDO REGIDOR | PERLA IRIS JUAREZ FELIX | MAYTE DEL ROCIO SANCHEZ GUZMAN |
| TERCER REGIDOR | ARMANDO GONZALEZ CONTRERAS | ALEJANDRO MARTINEZ CARRILLO |
| CUARTO REGIDOR | MARIA DE LOS ANGELES ORTIZ RAMIREZ | BRENDA LORENA ORDÓÑEZ HERNANDEZ |
| QUINTO REGIDOR | VICTOR DANIEL VENTURA CAIRE | CARLOS PEREZ GARAY |

10. SUSTITUCIÓN DE CANDIDATOS.

En el periodo del 9 de marzo al 5 de mayo del año en curso los partidos políticos y la Coalición realizaron diversas sustituciones de candidatos al cargo de múnicipes, con motivo de las renunciias voluntarias por parte de los candidatos previamente registrados. En ese sentido, el Consejo General en su Trigésima Primera Sesión Extraordinaria de fecha 6 de mayo del presente año, resolvió las solicitudes de sustitución, siendo el caso, en la elección de múnicipes por el Ayuntamiento de Tecate se resolvió la solicitud de sustitución de la fórmula del cargo de Tercer Regidor postulada por la Coalición, quedando debidamente registradas para tal cargo las CC. Diana Margarita Vázquez Ortega y María Gabriela Rodríguez, propietaria y suplente, respectivamente.

11. JORNADA ELECTORAL.

El 5 de junio de 2016 se realizó la jornada electoral, a fin de elegir a los ciudadanos que ocuparán los cargos de elección popular de múnicipes de los 5 ayuntamientos que conforman el Estado de Baja California, así como los 25 diputados por los principios de mayoría relativa y representación proporcional que integrarán la XXII Legislatura del Congreso del Estado de Baja California.

12. SESIONES DE CÓMPUTO DISTRITAL.

El 8 de junio de 2016 se inició en los 17 Consejos Distritales Electorales del Instituto Electoral el cómputo distrital de las elecciones a municipales, así como el cómputo de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa y de representación proporcional.

En ese orden de ideas, los presidentes de dichos órganos desconcentrados, una vez concluidas las sesiones de cómputos distritales, remitieron a este Órgano Superior de Dirección, los expedientes del cómputo distrital de la elección de municipales, así como los expedientes de los cómputos distritales de la elección de diputados por los principios de mayoría relativa y representación proporcional.

13. CÓMPUTO Y DECLARACION DE VALIDEZ DE LA ELECCIÓN DE MUNICIPES DEL AYUNTAMIENTO DE TECATE.

El 17 de junio de 2016, el Consejo General durante la Cuadragésima Primera Sesión Extraordinaria, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 265 y 266 de la Ley Electoral, realizó el cómputo de la elección de municipales al Ayuntamiento de Tecate, declarando la validez de la elección y la elegibilidad de los candidatos electos en la elección del 5 de junio del 2016, obteniendo el triunfo la planilla registrada por la Coalición, expidiéndosele la constancia de mayoría respectiva, quedando los resultados de la votación obtenida por los distintos actores políticos de la siguiente forma:

| ELECCIÓN DE MUNICIPES AL AYUNTAMIENTO DE TECATE | | |
|---|---------------|---------------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS, COALICIÓN Y CANDIDATOS INDEPENDIENTES | CÓMPUTO TOTAL | PORCENTAJE DE LA VOTACIÓN TOTAL |
| ACCIÓN NACIONAL | 8,097 | 27.26262 % |
| COALICIÓN | 9,236 | 31.09764 % |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 547 | 1.84175 % |
| DE BAJA CALIFORNIA | 265 | 0.89225 % |
| ENCUENTRO SOCIAL | 1,233 | 4.15151 % |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,549 | 5.21548 % |
| MORENA | 1,512 | 5.09090 % |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 829 | 2.79124 % |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 146 | 0.49158 % |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 603 | 2.03030 % |
| CESAR IVÁN SÁNCHEZ ÁLVAREZ | 4,761 | 16.03030 % |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 47 | 0.15824 % |
| VOTOS NULOS | 875 | 2.94612 % |
| TOTALES | 29,700 | 100.00000 % |

Nota: El porcentaje de votación se obtiene de multiplicar los totales de votación de cada partido político, coalición o candidato independiente por cien y dividir el resultado entre el total de **29,700**.

Cabe señalar, que en contra del acuerdo que declaró la validez de la elección de municipales por el Ayuntamiento de Tecate, no se interpusieron medios de impugnación, por lo que los resultados obtenidos han adquirido firmeza y definitividad, por ello, en aras de garantizar los principios que rigen la función electoral, los resultados señalados en el recuadro anterior son los que se utilizarán para llevar a cabo el procedimiento de asignación de regidurías por el principio de representación proporcional.

14. REUNIÓN DE TRABAJO DE LA COMISIÓN.

El 26 de octubre de 2016, la Comisión con fundamento en los artículos 25, numerales 1 y 3, inciso c), y 26 del Reglamento, celebró reunión de trabajo con el objeto de analizar y discutir el proyecto de dictamen relativo a la **"ASIGNACIÓN DE REGIDORES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA INTEGRAR EL XXII AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TECATE DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA"**, a esta reunión asistieron por parte de la Comisión, el C. Daniel García García, en su calidad de Presidente, y las CC. Lorenza Gabriela Soberanes Eguía y Erendira Bibiana Maciel López, como Vocales de la misma, así como la Secretaria Técnica, la C.P. Silvia Badilla Lara. Asimismo, las Consejeras Electorales; Graciela Amezola Canseco, Helga Iliana Casanova López, y el Consejero Electoral, Rodrigo Martínez Sandoval, así como la C. Deida Guadalupe Padilla Rodríguez; Secretaria Ejecutiva del Instituto Electoral; por parte de los partidos políticos los CC. José Alfredo Martínez Moreno, Rosendo López Guzmán, Salvador Guzmán Murillo, Gabriela Eloísa García Pérez; Juan Luis Flores López, Rutilo Lorenzo Mendoza Ramírez, Lyghia Gabriela Ojeda Rubio; representantes de los partidos políticos Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, de Baja California, Nueva Alianza, Encuentro Social, Movimiento Ciudadano y Peninsular de las Californias, respectivamente.

Durante el desarrollo de la reunión, se proyectó el procedimiento desarrollado para la asignación de regidores por el principio de representación proporcional que integrarán el XXII Ayuntamiento de Tecate, al tiempo que el Presidente de la Comisión, explicó el procedimiento de asignación establecido por la Ley Electoral.

También se vertieron opiniones tanto de los Consejeros Electorales como de los representantes de los partidos políticos, realizándose las aclaraciones y correcciones que se estimaron pertinentes, agotándose los temas a tratar, concluyéndose la reunión de trabajo.

15. RECURSO DE INCONFORMIDAD Y SENTENCIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.

El 31 de octubre de 2016, el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California, dictó sentencia al Recurso de Inconformidad identificado bajo la clave alfanumérica RI-149/2016, interpuesto por el Partido Movimiento Ciudadano en contra del Consejo General, ordenándose a esta autoridad electoral llevar a cabo la distribución de regidurías por el principio de representación proporcional respecto de

los ayuntamientos de Mexicali, Tecate, Playas de Rosarito y Ensenada, al no existir medio de impugnación que pueda modificar el cómputo municipal y declaración de validez de la elección, que impida la asignación correspondiente. En la resolución de mérito se precisaron los siguientes efectos:

"3.3. Efectos de la sentencia:

En aras de garantizar los principios de legalidad, certeza y justicia expedita, se ordena al Consejo General que dentro de la sesenta y dos horas contadas a partir de la notificación de la presente sentencia, sesione y resuelva sobre la asignación de regidores por el principio de representación proporcional a los participantes en la contienda electoral con derecho a ello, en los ayuntamientos de Ensenada, Playas de Rosarito, Tecate y Mexicali.

Una vez realizado lo anterior, deberá informar a este Tribunal dentro de las veinticuatro horas siguientes, anexando las constancias que lo acrediten."

En razón de lo anterior, el 1 de noviembre de 2016, la Comisión estando dentro del término otorgado por la autoridad jurisdiccional electoral local, procedió a convocar a los partidos políticos y candidatos independientes, a la celebración de la sesión de dictaminación de la Comisión, misma que tendría lugar el 2 de noviembre del presente mes y año.

16. SESIÓN DE DICTAMINACIÓN DE LA COMISIÓN.

El 2 de noviembre de 2016, la Comisión, con fundamento en los artículos 23, numeral 2, 25, numerales 2, 3, inciso d), 4, 6, y 29, numeral I, inciso c), del Reglamento, celebró Sesión de Dictaminación con el objeto de discutir, modificar y/o aprobar en su caso el proyecto de Dictamen número veintiocho relativo a la **"ASIGNACIÓN DE RÉGIDORES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA INTEGRAR EL XXII AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TECATE DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA"**, a esta sesión asistieron por parte de la Comisión los CC. Daniel García García, Presidente, Lorenza Gabriela Soberanes Eguía y Erendira Bibiana Maciel López, Vocales; Silvia Badilla Lara, Secretaria Técnica; por parte del Consejo General, las CC. Graciela Amezola Canseco y Helga Iliana Casanova López, Consejeras Electorales, el C. Rodrigo Martínez Sandoval, Consejero Electoral; la C. Deida Guadalupe Padilla Rodríguez, Secretaria Ejecutiva del Instituto Electoral; por parte de los partidos políticos los CC. José Martín Oliveros Ruíz, José Alfredo Martínez Moreno, Rosendo López Guzmán, Salvador Guzmán Murillo, Rogelio Robles Dumas; Héctor Israel Ceseña Mendoza, Juan Manuel Molina García, Javier Arturo Romero Arizpe, Lyghia Gabriela Ojeda Rubio; Leticia Esparza García, representantes de los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, de Baja California, Nueva Alianza, Movimiento Ciudadano, MORENA, Encuentro Social, Peninsular de las Californias, y Municipalista de B.C., respectivamente. Así como los representantes CC. Juan Francisco Franco Alucano, Feliciano López Cabrera, Luis Ramón Irineo Romero, Gabriel Alva Cisneros, Daniel Ayala Mejía y Alfonso Padilla López, por parte de los candidatos independientes Omar García Arámbula, Jesús Alfredo Rosales

Green, Gastón Luken Garza, César Iván Sánchez Álvarez, Juan Carlos Molina Torres y Carolina Aubanel Riedel, respectivamente.

En esta sesión, se presentó a los representantes de los partidos políticos y candidatos independientes el proyecto de Dictamen número veintiocho, realizándose diferentes opiniones, sugerencias y precisiones, mismas que se incorporaron al presente instrumento, por lo que una vez agotada la discusión, se sometió a votación aprobándose por **unanimidad** de los integrantes de la Comisión.

En virtud de lo anterior, y

CONSIDERANDO

I. COMPETENCIA DE LA COMISIÓN.

Que de conformidad con lo previsto por los artículos 5, Apartado B, fracción VII, 79, fracciones II y III de la Constitución Local; 31, 32, 45, fracción I y 270, de la Ley Electoral, en relación con el artículo 29, numeral I, inciso c), del Reglamento, es atribución de la Comisión, conocer y dictaminar respecto de las asignaciones por el principio de representación proporcional, en consecuencia de la interpretación sistemática y funcional de los dispositivos legales referidos, es dable concluir que la Comisión cuenta con las atribuciones legales para dictaminar la asignación de regidores por el principio de representación proporcional que integrarán el XXII Ayuntamiento del Municipio de Tecate, Estado de Baja California.

II. INTEGRACIÓN DEL AYUNTAMIENTO.

Que de acuerdo con los artículos 78 y 79 de la Constitución Local, en relación con el artículo 30 de la Ley Electoral, los Ayuntamientos se integrarán por un Presidente Municipal, un Sindico Procurador, regidores de mayoría relativa y de representación proporcional, electos por sufragio universal, libre, secreto, directo, personal e intransferible y mediante los principios de mayoría relativa y de representación proporcional.

III. NÚMERO DE REGIDORES POR AYUNTAMIENTO.

Que el artículo 79, fracción I, inciso a), de la Constitución Local, establece que el número de regidores de mayoría relativa y de representación proporcional será con base en el número de habitantes de cada municipio, si se encuentra en un rango menor de 250,000 (doscientos cincuenta mil) habitantes tendrán cinco regidores electos según el principio de mayoría relativa y hasta cinco regidores de representación proporcional.



Para lo anterior y tomando como base la información pública proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), a través de la Encuesta Intercensal de 2015 con corte al 8 de diciembre del referido año, mediante la cual se indica que la población del Municipio de Tecate es de 102,406 (ciento dos mil cuatrocientos seis) habitantes, en consecuencia, este Ayuntamiento contará con cinco regidores por el principio de representación proporcional.

IV. DERECHO A REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL POR PARTE DE LOS CANDIDATOS INDEPENDIENTES.

Que de acuerdo con lo establecido en los artículos 5, Apartado D, tercer párrafo, de la Constitución Local; 4 y 61 de la Ley que Reglamenta las Candidaturas Independientes en el Estado de Baja California, existe una prohibición expresa para los candidatos independientes de ocupar los cargos de diputados o municipales por el principio de representación proporcional, por ende, los votos recibidos a favor de los candidatos independientes, no deben ser contabilizados para la asignación de diputados o municipales por el principio de representación proporcional.

Por lo que respecta a los cargos de municipales por el principio de representación proporcional, a juicio de esta autoridad electoral, tal prohibición constituye una vulneración al principio de igualdad de los candidatos independientes respecto de los candidatos postulados por los partidos políticos, así como una afectación al sufragio, al establecerle diverso valor al voto de los electores, generando una distorsión indebida del derecho a la igualdad.

Por ello, resulta pertinente atender lo que el Tribunal en Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha precisado en relación con el artículo 1º de la Constitución General, al resolver el expediente *Varios 912/2010* relacionado con la sentencia emitida el 23 de noviembre de 2009 por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en sesión de 14 de julio de 2011, determinando, entre otras cosas, lo siguiente:

Las autoridades que no ejerzan funciones jurisdiccionales, deben interpretar los derechos humanos de la manera que más los favorezca, sin que estén facultados para declarar la invalidez de las normas o desaplicarlas en los casos concretos.

Es así, que si bien de la normativa electoral local, se observa la existencia de preceptos que restringen de manera expresa el derecho de los candidatos independientes de acceder a regidurías de representación proporcional, estos deben interpretarse y aplicarse desde una perspectiva maximizadora, extensiva y *pro personae* del derecho a ser votado de los candidatos independientes, permitiendo que las normas relativas a los derechos humanos sean interpretadas en todo tiempo brindando a las personas la protección más amplia.

Con base en lo anterior, resulta aplicable al caso concreto la determinación de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tomada en sesión pública celebrada el 27 de abril de 2016, donde aprobó la jurisprudencia identificada con la clave 4/2016 de rubro **“CANDIDATURAS INDEPENDIENTES. LAS RELACIONADAS CON LA INTEGRACIÓN DE AYUNTAMIENTOS, TIENEN DERECHO A QUE SE LES ASIGNEN REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL”**, declarándola formalmente obligatoria, misma que en su contenido sustancial señala:

“De la interpretación de los artículos 1º, 35, fracción II, 41, Base I, 115, fracción VIII y 116, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 23, numeral 1, inciso b), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 25, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; así como 146, 191, 199, 270 y 272, de la Ley Electoral para el Estado de Nuevo León, se advierte que las planillas de candidatos conformadas para participar en la elección de miembros de los ayuntamientos, postuladas por partidos políticos, así como las integradas por candidatos independientes, deben reunir los mismos requisitos, con lo cual participan en igualdad de condiciones. En ese sentido, a fin de cumplir con el principio de igualdad en el acceso a cargos públicos, los candidatos independientes tienen derecho a participar en la asignación correspondiente a regidurías por el principio de representación proporcional.”

En el análisis sostenido por la Sala Superior al resolver el Recurso de Reconsideración SUP-REC-564/2015 y acumulados, determinó que las normas que excluyen a las candidaturas independientes de la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional, no eran razonables, toda vez que:

- a) Violan el derecho a ser votado porque excluyen indebidamente a las candidaturas independientes de la posibilidad de acceder a todos los cargos de elección popular en condiciones de igualdad;
- b) Vulneran el carácter igualitario del voto, pues restringe la eficacia del voto de los ciudadanos que se manifiesten a favor de una candidatura independiente; y
- c) Contravienen las finalidades del principio de representación proporcional, ya que impiden que una fuerza electoral minoritaria con un porcentaje relevante de la votación ciudadana cuente con representantes en los ayuntamientos, y genera una distribución de cargos que no refleja de la forma más fiel posible los votos recibidos en las urnas.

Lo anterior en virtud de que la naturaleza de las candidaturas independientes es armónica con la finalidad que se persigue con el sistema de representación proporcional, según expuso la Sala Superior.

Asimismo, precisó que las candidaturas independientes están en aptitud de satisfacer la totalidad de requisitos previstos para la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional.

Al respecto, destacó que el sistema de asignación de regidurías por el principio de representación proporcional, se realiza mediante la planilla registrada para las elecciones de mayoría relativa, de manera que serían los propios candidatos a regidores quienes ocuparían los lugares por la vía de representación proporcional.

Por otra parte, argumentó que desde un punto de vista material, para calcular la votación válida emitida, la cual se emplea para la designación de estos cargos, se parte de la votación recibida exclusivamente en el municipio correspondiente. En consecuencia, la candidatura independiente por sí misma podría alcanzar el porcentaje de votación mínimo que se contempla para adquirir el derecho a la asignación de regidurías de representación proporcional.

En ese sentido, esta autoridad electoral estima que, si la finalidad que persigue el principio de representación proporcional es que la expresión del electorado en el voto se traduzca en cargos públicos, y que todas las opciones políticas estén representadas según la fuerza política y el respaldo popular que tengan, resulta claro que no existe razón justificada alguna para negar a las planillas de candidatos independientes el acceso a una regiduría de representación proporcional.

De las relatadas consideraciones se colige, que en el caso concreto del Estado de Baja California las candidaturas independientes están en aptitud de cumplir con los requisitos que la normatividad electoral impone a los partidos políticos o coaliciones, esto es, haber registrado planilla completa de candidatos, la obtención de un porcentaje mínimo de votación y el no haber obtenido el triunfo en la elección de municipales correspondiente, lo que implica concluir que no existe diferencia alguna entre candidatos independientes y los candidatos postulados por un partido político.

Se afirma lo anterior, porque en la propia Constitución General existen principios que se deben respetar y que son rectores de la normativa creada por el Congreso del Estado, tal es el caso del **principio de supremacía constitucional** previsto en el artículo 133 de la Ley de Leyes, consistente en que toda norma legal tenga sustento en la Constitución General, por lo que se debe ajustar a lo dispuesto en ella. También se debe resaltar lo relativo a los derechos fundamentales tutelados en el artículo 1º, del citado ordenamiento supremo, los cuales se deben privilegiar de la manera más garantista posible, como ya se apuntó.

Por otra parte, se destaca que en la fracción II del artículo 35 de la Constitución General, se prevé el derecho a ser votado para todos los cargos de elección popular, el cual implica que los ciudadanos deban ser postulados como candidatos en condiciones de igualdad y que puedan ocupar los cargos públicos sujetos a elección si logran obtener la cantidad de votos necesarios para ello.

De la misma manera el artículo 8, fracción IV, inciso c), de la Constitución Local dispone, que son derechos de los ciudadanos del Estado, ser votados siempre que reúnan los requisitos que determina la Constitución Local y las leyes. El derecho de solicitar el registro de candidatos ante la autoridad

Bo

electoral corresponde a los partidos políticos así como a los ciudadanos que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la ley.

Asimismo el artículo 7, Apartado A, de la Constitución Local, establece claramente que las normas relativas a derechos humanos se interpretarán de conformidad con la Constitución General y con los Tratados Internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia, además de obligar a las autoridades, en el ámbito de sus competencias, la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

En consonancia con lo anterior, se advierte que en el artículo 23 de la **Convención Interamericana sobre Derechos Humanos**, se señala que el voto debe ser "igual", y tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país, el cual se extiende tanto a los cargos de elección popular como de nombramiento o designación.

También se debe tener presente que en el artículo 25 del **Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos**, se establece que todos los ciudadanos gozarán sin restricciones indebidas, de los derechos a participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos; votar y ser votados en elecciones periódicas, auténticas, realizadas por el sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores; y tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país.

En ese orden de ideas, como ya se señaló la jurisprudencia emitida por la Sala Superior es formalmente obligatoria para esta autoridad administrativa electoral, toda vez que se trata de derechos político electorales del ciudadano, de conformidad con el artículo 233 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, mismo que a la letra dicta lo siguiente:

Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación

"ARTÍCULO 233.- La jurisprudencia del Tribunal será obligatoria en todos los casos para las Salas y el Instituto Federal Electoral. Asimismo, lo será para las autoridades electorales locales, cuando se declare jurisprudencia en asuntos relativos a derechos político-electorales de los ciudadanos o en aquellos en que se hayan impugnado actos o resoluciones de esas autoridades, en los términos previstos por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes respectivas."

En consecuencia, esta autoridad electoral en estricto cumplimiento a la determinación de la Sala Superior, la cual como ya se precisó es de carácter obligatoria, así como al principio de igualdad y al derecho a ser votado de los ciudadanos, a través de una interpretación conforme de los referidos preceptos legales llevará a cabo el procedimiento de asignación de regidurías de representación proporcional considerando la votación emitida a las candidaturas independientes, y en caso de que

éstas cumplan con los requisitos previstos en el artículo 31 de la Ley Electoral, se les asignarán las regidurías a que tengan derecho de acuerdo con el procedimiento establecido en esta ley.

V. REQUISITOS Y PROCEDIMIENTO PARA LA ASIGNACIÓN DE REGIDORES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL.

Que el artículo 270 de la Ley Electoral, dispone que el Consejo General procederá a la asignación de munícipes electos por el principio de representación proporcional en los términos del artículo 79 de la Constitución Local, y toda vez que los resultados de la elección de munícipes por el Ayuntamiento de Tecate han causado estado, el procedimiento mediante el cual se debe llevar a cabo la asignación de regidores por el principio de representación proporcional, es conforme a lo previsto en los artículos 31 y 32 de la Ley Electoral.

Previo al análisis del cumplimiento de los requisitos aludidos y el desarrollo del procedimiento de asignación correspondiente, resulta necesario precisar, que atendiendo a una interpretación sistemática de los artículos en cita, en aquellas porciones normativas en donde se indica que la asignación de regidurías se hará a los partidos políticos o coalición, estos términos deberán entenderse en un sentido amplio incluyendo a las planillas de candidatos independientes, como una fuerza política más con pleno derecho a dicha asignación, como se razonó en el considerando precedente.

Ahora bien, el artículo 31 de la Ley Electoral establece, que para que los partidos políticos o coaliciones tengan derecho a la asignación de regidores por el principio de representación proporcional, deberán reunir los siguientes requisitos:

- a) Haber registrado planilla completa de candidatos a munícipes en el municipio que corresponda;
- b) Haber obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación emitida en la elección de munícipes correspondiente, y
- c) No haber obtenido la constancia de mayoría respectiva.

Respecto del requisito indicado con el **inciso a)**, tomando en consideración lo asentado en el antecedente 9 tenemos que los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática, de Baja California, Encuentro Social, Movimiento Ciudadano, Morena, Peninsular de las Californias, Municipalista de B.C., Humanista de Baja California, la Coalición, así como el candidato independiente César Iván Sánchez Álvarez, registraron planillas completas al cargo de munícipes por el Ayuntamiento de Tecate, para contender en el presente Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016.

Respecto del requisito indicado con el **inciso b)**, consistente en haber obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación emitida en la elección de municipales, resulta pertinente precisar que el término votación emitida, se define como aquella que resulta de deducir de la votación total, los votos nulos y los votos de candidatos no registrados, lo anterior tiene sustento en lo determinado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la Acción de Inconstitucionalidad 42/2015 y sus acumuladas 43/2015 y 44/2015, en la que estableció que para efectos de determinar los partidos políticos con derecho a participar en la asignación de curules o en su caso, de regidurías por el principio de representación proporcional, se deben tomar en cuenta la totalidad de los votos válidos depositados en las urnas a favor de cada partido político, pues los votos nulos y los correspondientes a los candidatos no registrados, se deducen de la totalidad de los votos depositados en las urnas, para este efecto, en consecuencia, los resultados son los siguientes:

| | |
|-----------------------------------|---------------|
| VOTACIÓN TOTAL EMITIDA | 29,700 |
| - VOTOS NULOS | 875 |
| - VOTOS CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 47 |
| = VOTACIÓN EMITIDA | 28,778 |

Con base en lo anterior, la votación emitida y su correspondiente porcentaje obtenido por los partidos políticos, la Coalición y el candidato independiente en la elección de municipales del Ayuntamiento de Tecate, es la siguiente:

| ELECCIÓN DE MUNICIPES TECATE | | |
|---|------------------|-----------------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS, COALICIÓN Y CANDIDATOS INDEPENDIENTES | VOTACIÓN EMITIDA | PORCENTAJE DE LA VOTACIÓN EMITIDA |
| ACCIÓN NACIONAL | 8,097 | 28.13607 % |
| COALICIÓN | 9,236 | 32.09396 % |
| DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA | 547 | 1.90075 % |
| DE BAJA CALIFORNIA | 265 | 0.92084 % |
| ENCUENTRO SOCIAL | 1,233 | 4.28452 % |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,549 | 5.38258 % |
| MORENA | 1,512 | 5.25401 % |
| PENINSULAR DE LAS CALIFORNIAS | 829 | 2.88067 % |
| MUNICIPALISTA DE B.C. | 146 | 0.50733 % |
| HUMANISTA DE BAJA CALIFORNIA | 603 | 2.09535 % |
| CESAR IVÁN SÁNCHEZ ÁLVAREZ | 4,761 | 16.54388 % |
| TOTALES | 28,778 | 100.00000 % |

Nota: El porcentaje de votación se obtiene de multiplicar los totales de votación de cada partido político, coalición o candidato independiente por cien y dividir el resultado entre el total de 28,778.

De los resultados obtenidos, se desprende que únicamente los partidos políticos Acción Nacional, Encuentro Social, Movimiento Ciudadano y MORENA, así como la Coalición y el candidato independiente Cesar Iván Sánchez Álvarez, cumplen con el requisito aludido.

En cuanto al requisito identificado con el **inciso c)**, respecto de no haber obtenido la constancia de mayoría, es de precisar, que la Coalición obtuvo la constancia de mayoría como quedó asentado en el antecedente **13** del presente Dictamen, por tanto, queda impedida para participar en la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional, por excepción los partidos políticos Acción Nacional, Movimiento Ciudadano, MORENA y Encuentro Social, así como el candidato independiente César Iván Sánchez Álvarez, no se ubican en este supuesto normativo, y además cumplen con los dos requisitos anteriores, previstos en el artículo 31 de la Ley Electoral.

En ese orden de ideas, el artículo 32 de la Ley Electoral, dispone que el Consejo General, hará la asignación de regidores mediante el principio de representación proporcional, conforme al siguiente procedimiento:

I. Determinará que partidos políticos, en lo individual o en coalición, cumplen con lo establecido en el artículo anterior (artículo 31 de la Ley Electoral);

Una vez verificado el cumplimiento de los tres requisitos señalados anteriormente, se concluye que quienes tienen derecho a la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional son: los partidos políticos Acción Nacional, Movimiento Ciudadano, MORENA y Encuentro Social, así como el candidato independiente César Iván Sánchez Álvarez.

II. Primeramente asignará un regidor a cada partido político con derecho.

En cumplimiento a lo anterior, la asignación se hace de la siguiente forma:

| PARTIDOS POLÍTICOS Y CANDIDATO INDEPENDIENTE | TOTAL DE VOTOS | PORCENTAJE % | ASIGNACIÓN DIRECTA |
|---|-----------------------|---------------------|---------------------------|
| ACCIÓN NACIONAL | 8,097 | 28.13607 % | 1 (UNO) |
| CESAR IVÁN SÁNCHEZ ÁLVAREZ | 4,761 | 16.54388 % | 1 (UNO) |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 1,549 | 5.38258 % | 1 (UNO) |
| MORENA | 1,512 | 5.25401 % | 1 (UNO) |
| ENCUENTRO SOCIAL | 1,233 | 4.28452 % | 1 (UNO) |
| TOTAL | 17,152 | ----- | 5 (CINCO) |

De acuerdo con el artículo 79, fracción I, inciso a), de la Constitución Local, el número de regidurías por el principio de representación proporcional que deben asignarse para el Municipio de Tecate es de hasta 5, las cuales se han asignado conforme a lo previsto en los artículos 31 y 32 de la Ley Electoral, por tanto, al no existir más regidurías, no es necesario realizar las subsecuentes operaciones que la Ley Electoral establece.

Conforme al artículo 32, fracción VI, de la Ley Electoral, la asignación de las regidurías de representación proporcional, se hará de la planilla de candidatos a regidores que haya registrado cada partido político, coalición o candidato independiente, en el orden que los mismos fueron registrados.

Si por alguna causa a los partidos coaligados no se les pudiera repartir las regidurías correspondientes, solo se les asignarán, en su caso, las regidurías que conforme al convenio de coalición le correspondan; las sobrantes por este motivo se asignarán a los partidos políticos que conforme el procedimiento realizado tengan ese derecho.

De acuerdo con la fracción VII del artículo 32 de la Ley Electoral, en caso de que la asignación recaiga en quien esté inhabilitado o no reúna los requisitos de elegibilidad, la asignación deberá ser cubierta por el suplente de la planilla respectiva. Si éste último resulta también inhabilitado o no reúne los requisitos de elegibilidad, se asignará a aquel candidato del mismo partido político que siga en el orden de la lista.

En ese orden de ideas, y en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 31 y 32 de la Ley Electoral, los regidores por el principio de representación proporcional que se asignarán a los partidos políticos y candidato independiente participantes en el Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016, y que integrarán el XXII Ayuntamiento del Municipio de Tecate, para el periodo constitucional 2016-2019, de conformidad con el procedimiento desarrollado y atendiendo al orden de las planillas registradas, son los siguientes:

| REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL XXII AYUNTAMIENTO DE TECATE 2016-2019 | | | |
|---|---------|----------------------------------|----------------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS Y CANDIDATO INDEPENDIENTE | FÓRMULA | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| ACCIÓN NACIONAL | I (UNO) | JACINTA RAQUEL QUINTERO ARMENTA | DALIA MARÍA SUAREZ GOMEZ |
| CESAR IVÁN SÁNCHEZ ÁLVAREZ | I (UNO) | JESÚS ALFONSO ARAMBURO ZATARAIN | GABRIEL ALVA CISNEROS |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | I (UNO) | JUDITH ARMENTA CRUZ | MARINA ESMERALDA BERBER CALDERÓN |
| MORENA | I (UNO) | OLGA ZULEMA ADAMS PEREYRA | MARÍA HORTENCIA CASTILLO RICO |
| ENCUENTRO SOCIAL | I (UNO) | PATRICIA GUADALUPE DE LEÓN RAMOS | ROSÁ ERICA HERNÁNDEZ TALAMANTE |

La integración final del XXII Ayuntamiento del Municipio de Tecate, atendiendo a la planilla ganadora, así como a las asignaciones de regidurías de representación proporcional previamente realizadas, quedará de la siguiente forma:

| XXII AYUNTAMIENTO DE TECATE 2016-2019 | | |
|---------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| CANDIDATURA | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| PRESIDENTE MUNICIPAL | NEREIDA FUENTES GONZALEZ | CARMEN YOLANDA CASTRO GONZALEZ |
| SÍNDICO PROCURADOR | GERARDO MANUEL SOSA MINAKATA | ZAYD ZECKUA CONDE |
| PRIMER REGIDOR | FRIKZIA IBETH FLORES MARTINEZ | MIRIAN VAZQUEZ ESCALERA |
| SEGUNDO REGIDOR | OTTO MAGNO LEAÑO MENDOZA | JOSE ARTURO OLMOS ROBLES |
| TERCER REGIDOR | DIANA MARGARITA VAZQUEZ ORTEGA | MARIA GABRIELA RODRIGUEZ |
| CUARTO REGIDOR | JUVENTINO RIVERA LOPEZ | JULIO RENE CONTRERAS CAMPOS |
| QUINTO REGIDOR | DANIELA CABALLERO GARCIGLIA | ABIGAIL LARA ACOSTA |

| | | |
|-----------------|----------------------------------|----------------------------------|
| SEXTO REGIDOR | JACINTA RAQUEL QUINTERO ARMENTA | DALIA MARÍA SUAREZ GOMEZ |
| SÉPTIMO REGIDOR | JESÚS ALFONSO ARAMBURO ZATARAIN | GABRIEL ALVA CISNEROS |
| OCTAVO REGIDOR | JUDITH ARMENTA CRUZ | MARINA ESMERALDA BERBER CALDERÓN |
| NOVENO REGIDOR | OLGA ZULEMA ADAMS PEREYRA | MARÍA HORTENCIA CASTILLO RICO |
| DÉCIMO REGIDOR | PATRICIA GUADALUPE DE LEÓN RAMOS | ROSA ERICA HERNÁNDEZ TALAMANTE |

VI. PRINCIPIO DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA ASIGNACIÓN DE REGIDORES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL.

Que el artículo 41 de la Constitución General reconoce expresamente el principio de paridad entre los géneros en los términos siguientes:

CONSTITUCIÓN GENERAL

“Artículo 41.- El pueblo ejerce su soberanía por medio de los Poderes de la Unión, en los casos de la competencia de éstos, y por los de los Estados, en lo que toca a sus regímenes interiores, en los términos respectivamente establecidos por la presente Constitución Federal y las particulares de los Estados, las que en ningún caso podrán contravenir las estipulaciones del Pacto Federal. La renovación de los poderes Legislativo y Ejecutivo se realizará mediante elecciones libres, auténticas y periódicas, conforme a las siguientes bases:

[...] Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales. [...]”

En este contexto, para que el principio democrático pueda considerarse materializado debe incluir como un valor esencial la paridad de género, el cual se traduce en el ejercicio igualitario de derechos entre mujeres y hombres, que responde a un entendimiento incluyente, que exige como aspecto indispensable la participación política de las mujeres.

Como se observa, es una cláusula intangible de nuestro orden constitucional la configuración paritaria de género en la postulación de las candidaturas a ocupar un puesto de elección popular, tanto en el ámbito federal como local.

En esa lógica, la conformación paritaria de los órganos deliberativos de elección popular, se define por el voto ciudadano, ya que son los electores quienes eligen a las candidaturas de sus preferencias de entre aquéllas que participan en la contienda electoral en un porcentaje igualitario de cada género – cincuenta por ciento de mujeres y cincuenta por ciento de hombres-.

En ese sentido, la postulación de candidaturas constituye la etapa del proceso electoral a partir de la cual se sientan las bases del mandato constitucional de hacer realidad el principio de paridad reconocido en el artículo 41 de la Constitución General.

Este principio se recoge de manera armónica en la Constitución Local en su artículo 5, Apartado A, quinto párrafo, al preverse la adopción del principio de paridad en materia de participación política, el cual se desarrolla en la Ley Electoral en los artículos 136, 139 y 140.

En este contexto, la paridad en el orden jurídico del Estado se contempla en la postulación de candidaturas de cada género, de la siguiente forma: a) en municipales las candidaturas deben ser distribuidas de forma igualitaria entre ambos géneros; b) en municipales por planillas completas integradas por propietarios y suplentes del mismo género, de los cargos de Presidente Municipal, Síndico Procurador y regidores, y de manera alternada para garantizar el principio de paridad hasta agotar cada lista.

En ese orden de ideas, la conformación paritaria de los órganos deliberativos de elección popular, se define por el voto ciudadano, ya que son los electores quienes eligen a las candidaturas de sus preferencias de entre aquéllas que participan en la contienda electoral en un porcentaje igualitario de cada género, cincuenta por ciento de mujeres y cincuenta por ciento de hombres.

De esa manera, se advierte que el principio constitucional de paridad de género como un principio rector en la materia electoral, permea en la integración de los órganos de representación popular, en la medida en que se garantiza en la postulación de candidaturas.

Así, el conjunto de normas de orden constitucional y legal citadas, prevén **la paridad como un principio que permite a las mujeres y hombres competir en igualdad de condiciones**, por medio de la postulación, y en consecuencia, como la oportunidad de conformar órganos de representación.

En ese sentido, en la especie, la participación política paritaria en el sistema de representación proporcional se protege en la elaboración, presentación y registro de candidaturas que dan sustento a la asignación de las curules a distribuir, que se materializa con base en los resultados de la votación.

La voluntad ciudadana exteriorizada en las urnas a través del sufragio representa un genuino ejercicio democrático, y se traduce en porcentajes de votación que permiten ocupar espacios de representación proporcional.

Este orden, confiere efectividad a la paridad de género en el sistema de representación proporcional y al propio tiempo asegura la observancia del principio de certeza – *donde las reglas se encuentran previstas con antelación al inicio del procedimiento electoral, lo que permite su pleno conocimiento por parte de las fuerzas políticas contendientes y sus candidatos, el que también se cumple cuando se conocen las listas con las que se participará en la elección-* y la voluntad de auto-organización y auto-determinación que tienen los propios institutos políticos –*que en la especie, se traduce en establecer el*

Bi

orden de prelación y la alternancia en las listas que presentan a la autoridad al registrar a sus candidatos por el principio de representación proporcional-.

Ello, porque al proponerse en las planillas a una persona de determinado género en primer lugar, la segunda posición corresponderá necesariamente a otro de distinto género, lo que da cumplimiento a los extremos apuntados —esto es, a los principios de paridad, certeza y auto organización-, ya que desde el momento en que adquieren definitividad las planillas que registran los partidos políticos, coaliciones o candidatos independientes, se conocen las reglas en que los candidatos contienden, lo que cobra vigencia con los resultados de la votación, que son los que definirán el número de regidurías que se otorgará a cada ente político por el sistema de representación proporcional, elemento este último que al depender de la voluntad popular, no puede ser modificado.

Lo anterior, tiene sustento en las ejecutorias dictadas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el Juicio de Revisión Constitucional Electoral SUP-JRC-680/2015 y acumulados; Juicio para la Protección de los Derechos Político Electoral del Ciudadano SUP-JDC-1236/2015 y acumulados; Recursos de Reconsideración SUP-REC-582/2015 y acumulados; SUP-REC-641/2015 y acumulados, y SUP-REC-694/2015.

No pasa inadvertido para esta autoridad electoral el criterio jurisprudencial adoptado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, consultable bajo la clave 36/2015, de rubro y texto siguientes:

REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL. PARIDAD DE GÉNERO COMO SUPUESTO DE MODIFICACIÓN DEL ORDEN DE PRELACIÓN DE LA LISTA DE CANDIDATURAS REGISTRADA.

— La interpretación sistemática de lo dispuesto en los artículos 1º, párrafo segundo; 41, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, párrafos 1, 3 y 4; 23, párrafo 1, inciso c), y 25, párrafo 1, inciso a), de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con el derecho de autorganización de los partidos políticos y el deber de tales institutos políticos de respetar los derechos de las personas y los principios del estado democrático, permite concluir que, por regla general, para la asignación de cargos de representación proporcional debe respetarse el orden de prelación de la lista de candidaturas registrada. Si al considerarse ese orden se advierte que algún género se encuentra subrepresentado, la autoridad podrá establecer medidas tendentes a la paridad siempre que no afecte de manera desproporcionada otros principios rectores de la materia electoral, para lo cual deberá atender a criterios objetivos con los cuales se armonicen los principios de paridad, alternancia de género, igualdad sustantiva y no discriminación, así como el de autorganización de los partidos y el principio democrático en sentido estricto, tomando en consideración que la paridad y la igualdad son principios establecidos y reconocidos en el ordenamiento jurídico, a los cuales debe darse vigencia a través de la aplicación de reglas, como la de alternancia, cuya aplicación no constituye condición necesaria para lograr la paridad, sino un medio para alcanzarla, por lo que debe aplicarse cuando las condiciones del caso y la legislación aplicable así lo dispongan para hacer efectivo ese principio. De esta forma para definir el alcance del principio de paridad al momento de la integración de un órgano colegiado de elección popular deben atenderse las reglas específicas previstas en la normativa aplicable, a fin de

armonizar los principios que sustentan la implementación de una medida especial en la asignación de diputaciones o regidurías por el principio de representación proporcional y hacer una ponderación a fin de que la incidencia de las medidas tendentes a alcanzar la paridad no impliquen una afectación desproporcionada o innecesaria de otros principios o derechos implicados.

Si bien es cierto, del análisis integral de la jurisprudencia de carácter obligatoria para esta autoridad electoral, se establece que en caso de advertir la subrepresentación de algún género en la asignación de cargos de representación proporcional, la autoridad puede establecer medidas tendentes a la paridad siempre que no afecte de manera desproporcionada otros principios rectores de la materia electoral, esto es, cuando las condiciones del caso y la legislación aplicable así lo dispongan para hacer efectivo ese principio.

Es con base en lo razonado en párrafos precedentes, que no se estima aplicable al caso concreto la jurisprudencia de mérito, pues realizarlo incidiría de manera desproporcionada en los principios de certeza, seguridad jurídica, la protección del voto popular base del principio democrático, los derechos de auto-organización y auto-determinación de los partidos políticos, ya que en la asignación de los cargos por el principio de representación proporcional debe efectuarse respetando el orden de prelación de las planillas registradas.

Máxime que en la normatividad electoral aplicable para el Estado de Baja California, no se advierte facultad alguna que permita a este órgano electoral llevar a cabo la integración de los órganos municipales de conformidad con el principio de paridad entre los géneros, de ahí que, al estar inmersos otros valores que también deben observarse, se traduciría en una variación de los principios constitucionales y de las reglas legales que rigen el método de asignación para la integración de los Ayuntamientos del Estado de Baja California.

De ahí que, esta Autoridad Electoral considere que no es dable realizar la modificación de la asignación de regidores por el principio de representación proporcional atendiendo al principio de paridad de género, ya que realizar tales acciones se generaría una vulneración a los principios anteriormente señalados, apartándose del diseño constitucional para la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional antes invocado.

VII. ELEGIBILIDAD DE LOS CANDIDATOS

Que el artículo 80 de la Constitución Local establece que para ser miembro de un Ayuntamiento, con la salvedad de que el Presidente Municipal debe tener 25 años cumplidos el día de la elección, se requiere:

- a) Ser ciudadano mexicano por nacimiento, hijo de padre o madre mexicanos.

Aquellos ciudadanos candidatos a munícipes propietarios o suplentes, cuyo nacimiento haya ocurrido en el extranjero, deberán acreditar su nacionalidad mexicana invariablemente, con certificado que expida en su caso, la Secretaría de Relaciones Exteriores, conforme a la Ley de Nacionalidad vigente a la fecha de la expedición del certificado.

b) Tener vecindad en el Municipio con residencia efectiva, de por lo menos diez años inmediatos anteriores al día de la elección.

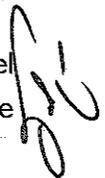
La vecindad no se interrumpe cuando en el ejercicio de un cargo público, de un cargo de dirección nacional de Partido Político, por motivo de estudios, o por causas ajenas a su voluntad, se tenga que residir fuera del Municipio.

c) No ser ministro de cualquier culto religioso, a menos que se separe en los términos que establece la Ley de la materia.

d) No tener empleo, cargo o comisión en el Gobierno Federal, Estatal o Municipal, en los organismos descentralizados municipales o estatales, e instituciones educativas; salvo que se separen, en forma provisional, noventa días antes del día de la elección.

e) No podrán ser electos miembros de un Ayuntamiento:

1. El Gobernador del Estado sea provisional, interino, sustituto o encargado del despacho, aún cuando se separe de su encargo. 

2. Los Magistrados y Jueces del Tribunal Superior de Justicia, el Secretario General de Gobierno del Estado, el Procurador General de Justicia y los Secretarios del Poder Ejecutivo, salvo que se separen de sus cargos, en forma definitiva, noventa días antes del día de la elección. 

3. Los Diputados Locales, los Diputados y Senadores del Congreso de la Unión, salvo que se separen de sus cargos, en forma provisional, noventa días antes del día de la elección. 

4. Los Militares en servicio activo y los titulares de los cuerpos policíacos, salvo que se separen de sus cargos, en forma provisional, noventa días antes del día de la elección. 

De la documentación que los partidos políticos y el candidato independiente con derecho a la asignación de regidurías de representación proporcional, como son: Acción Nacional, Encuentro Social, Movimiento Ciudadano, MORENA y Cesar Iván Sánchez Álvarez, presentaron ante el Consejo General, a efecto de obtener el registro de su planilla de candidatos para el Ayuntamiento de Tecate, se advierte que los ciudadanos que han sido asignados para ocupar el cargo de regidor por el principio de representación proporcional satisfacen dichos requisitos, en razón de lo siguiente:



El elemento descrito en el inciso a), correspondiente a la nacionalidad mexicana por nacimiento se adquiere con el mero hecho de nacer en territorio de la República, dicho elemento se acredita fehacientemente con la copia certificada de las actas de nacimiento de cada uno de los candidatos, mismas que fueron debidamente analizadas al momento de presentar la solicitud de registro de cada una de las planillas. Estos documentos permiten concluir que son mexicanos por nacimiento, con lo cual se demuestra la actualización de la calidad que requiere la norma constitucional, y por otra parte, se acredita la edad mínima para ocupar el cargo de regidor.

En el caso del elemento descrito en el inciso b), los candidatos han residido cuando menos por diez años dentro del territorio del Municipio de Tecate, requisito que se acredita con el certificado de residencia expedido por la autoridad municipal, documento que obra en poder de esta autoridad electoral y que fue debidamente analizado al momento de otorgar los registros de las planillas de municipales de los partidos políticos y la candidatura independiente.

Los elementos referidos en los incisos c), d) y e), deben considerarse acreditados en forma negativa, de conformidad con los escritos presentados en la solicitud de registro de cada uno de ellos, donde manifestaron no encontrarse en alguno de estos supuestos, sin que se cuestionara el incumplimiento de los requisitos en estudio, ni durante el período de registro de candidatos ni en el curso de las fases posteriores del proceso electoral.

Es así, que de la revisión de los documentos aportados por los partidos políticos Acción Nacional, Encuentro Social, Movimiento Ciudadano y MORENA, así como el candidato independiente Cesar Iván Sánchez Álvarez para el registro de sus planillas de candidatos al cargo de municipales por el Ayuntamiento de Tecate, se corrobora que todos ellos reúnen los requisitos de elegibilidad previstos en el artículo 80 de la Constitución Local, por lo tanto son elegibles para desempeñar el cargo de regidores por el principio de representación proporcional. Lo anterior, acorde con la Tesis de Jurisprudencia con clave de control 11/97, de rubro "ELEGIBILIDAD DE CANDIDATOS. OPORTUNIDAD PARA SU ANÁLISIS E IMPUGNACIÓN"

IX. EXPEDICIÓN DE CONSTANCIAS.

Que conforme lo establecido en los artículos 46, fracción XXI y 271 de la Ley Electoral, el Consejero Presidente del Consejo General, expedirá a cada partido político las constancias de asignación por el principio de representación proporcional, de las que informará al Congreso del Estado y al Ayuntamiento correspondiente.

En ese sentido, una vez realizado el procedimiento de asignación de regidurías por el principio de representación proporcional a los ciudadanos señalados en el último párrafo del Considerando V, se les debe expedir la constancia de asignación como regidores por el principio de representación



proporcional, para integrar el XXII Ayuntamiento del Municipio de Tecate, para el período comprendido del 1 de diciembre de 2016 al 30 de septiembre de 2019. Esto, con fundamento en lo dispuesto por el artículo SÉPTIMO Transitorio del Decreto 112 de la XXI Legislatura del Estado de Baja California, por el que se reforman diversos artículos de la Constitución Local, el cual establece que el adelanto del inicio de funciones de los Ayuntamientos del Estado al mes de octubre del año que corresponda –*artículo 78 de la Constitución Local*–, será aplicable a los munícipes que sean electos a partir del proceso electoral de 2019.

Como consecuencia de lo anterior, para asegurar la eficacia del presente Dictamen, en su oportunidad, se debe notificar por oficio a la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Baja California, así como al XXI Ayuntamiento del Municipio de Tecate, acompañándoles copia certificada del mismo, así como un tanto de copias certificadas de las constancias de asignación respectivas, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 46, fracción XXI y 271 de la Ley Electoral.

Con fundamento en los antecedentes y consideraciones precedentes, esta Comisión propone al Consejo General los siguientes puntos:

RESOLUTIVOS

PRIMERO. Se aprueba la asignación de las 5 regidurías de representación proporcional que integrarán el XXII Ayuntamiento del Municipio de Tecate; correspondiendo una regiduría al Partido Acción Nacional, una regiduría al Partido Encuentro Social; una regiduría al Partido Movimiento Ciudadano; una regiduría al Partido MORENA, y una regiduría para el candidato independiente Cesar Iván Sánchez Álvarez, de acuerdo con lo razonado en el Considerando V del presente Dictamen.

SEGUNDO. El orden y nombres de los regidores por el principio de representación proporcional, propietarios y suplentes, que habrán de integrar el XXII Ayuntamiento del Municipio de Tecate, para el periodo constitucional 2016-2019, son:

| REGIDORES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL XXII AYUNTAMIENTO DE TECATE 2016-2019 | | | |
|--|---------|----------------------------------|----------------------------------|
| PARTIDOS POLÍTICOS Y CANDIDATO INDEPENDIENTE | FÓRMULA | PROPIETARIO | SUPLENTE |
| ACCIÓN NACIONAL | I (UNO) | JACINTA RAQUEL QUINTERO ARMENTA | DALIA MARÍA SUAREZ GOMEZ |
| CESAR IVÁN SÁNCHEZ ÁLVAREZ | I (UNO) | JESÚS ALFONSO ARAMBURO ZATARAIN | GABRIEL ALVA CISNEROS |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | I (UNO) | JUDITH ARMENTA CRUZ | MARINA ESMERALDA BERBER CALDERÓN |
| MORENA | I (UNO) | OLGA ZULEMA ADAMS PEREYRA | MARÍA HORTENCIA CASTILLO RICO |
| ENCUENTRO SOCIAL | I (UNO) | PATRICIA GUADALUPE DE LEÓN RAMOS | ROSA ERICA HERNÁNDEZ TALAMANTE |

TERCERO. Expídanse y entréguese por conducto del Consejero Presidente y la Secretaria Ejecutiva de este Instituto Electoral, las constancias de asignación de regidores por el principio de representación proporcional, a los partidos políticos y candidato independiente señalados en el

resolutivo SEGUNDO del presente Dictamen, por conducto de sus representantes acreditados ante este Consejo General.

CUARTO. Notifíquese a la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Baja California, así como al XXI Ayuntamiento del Municipio de Tecate el presente Dictamen, adjuntando copias certificadas de las constancias expedidas, para los efectos legales a que haya lugar.

QUINTO. Notifíquese el presente Dictamen a los partidos políticos y al candidato independiente señalados en el resolutivo PRIMERO del presente Dictamen, por conducto de su representante acreditado ante el Consejo General.

SEXTO. Infórmese al Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California mediante copia debidamente certificada del presente Dictamen, dentro de las 24 horas siguientes a su aprobación por el Consejo General.

SÉPTIMO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que realice las acciones necesarias a efecto de publicar el presente Dictamen, o en su caso, sus puntos resolutivos en el Periódico Oficial del Estado de Baja California.

OCTAVO. Publíquese el presente Dictamen en el portal de Internet del Instituto Electoral, a más tardar al día siguiente de su aprobación por el Consejo General.

DADO en la Sala de Sesiones del Consejo General, “Lic. Luis Rolando Escalante Topete”, en la ciudad de Mexicali, Baja California, a los dos días del mes de noviembre del año dos mil dieciséis.

“Por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales”

COMISIÓN DEL RÉGIMEN DE PARTIDOS POLÍTICOS Y FINANCIAMIENTO


C. DANIEL GARCIA GARCÍA
PRESIDENTE


C. LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUA
VOCAL


C. ERENDIRA BIBIANA MACIEL LÓPEZ
VOCAL


C. SILVIA BADILLA LARA
SECRETARÍA TÉCNICA